

TERCERA SECCIÓN  
JÓVENES MIGRANTES DE RETORNO A MÉXICO  
Y POLÍTICAS DEMOGRÁFICAS

## MIGRACIÓN DE RETORNO: LA COMPLEJA INTEGRACIÓN DE LOS ADOLESCENTES Y JÓVENES

POST SCRIPTUM\*

MIGUEL MOCTEZUMA LONGORIA\*\*

Una constante entre nuestro equipo de investigación ha sido diferenciar a la población de origen zacatecano en dos flujos: migrantes nacidos en Zacatecas que emigraron y se han establecido en Estados Unidos, y descendientes suyos nacidos en ese país. La migración internacional de carácter laboral que caracteriza a Zacatecas y que pertenece al primer flujo data de por lo menos 130 años atrás. En 2010 el número de residentes establecidos en Estados Unidos era aproximadamente de 572 mil zacatecanos. Ese número ha variado muy poco, ya que se alimenta de los inmigrantes que siguen llegando, pero no todos se quedan a residir en ese país, además del proceso de deportaciones.

Como método de trabajo, aquí se busca integrar en una misma unidad de análisis el origen y el destino de la migración, además de destacar la interacción social que abarca la multiespacialidad del fenómeno; por tanto, la información que se provee, tratará de recoger esta complejidad.

Entre 2010 y 2015 migraron a ese país 38,432 zacatecanos (Gaspar, 2024), entre 2015 y 2020 esa cifra fue de 18,802, lo cual resulta muy reducida considerando que ésta fue mayor en el quinquenio 2005-2010 (OIM, 2023: 21). Sin embargo, lo que interesa resaltar es que el número de zacatecanos residiendo en Estados Unidos no deriva directamente de la suma de estas cifras, ya que como sabemos debe considerarse el peso que tiene la migración de retorno, donde las deportaciones siguen siendo importantes. En términos aproximados, se calcula que en Estados Unidos existe una

\* Post scriptum al capítulo “Migración de retorno: la compleja integración de los adolescentes y jóvenes” (Moctezuma y Valverde, 2018).

\*\* Universidad Autónoma de Zacatecas.

población de aproximadamente 600 mil migrantes nacidos en Zacatecas, residiendo habitualmente en Estados Unidos.

Por supuesto, el flujo de la migración tanto interna como internacional ha puesto su sello en la dinámica que experimenta el crecimiento de población de la entidad. Uno de esos impactos es el acusado *despoblamiento estructural*, el cual se ha mantenido *constante* desde 1990, variando en intensidad en lo que va del siglo XXI. En efecto, en 1995 hubo 28 de un total de 56 municipios con tasas de crecimiento menores a cero; en 2000 se elevó a 34, en 2005 alcanzó la cifra de 42;<sup>1</sup> en 2010, como resultado del retorno y el freno a la migración internacional, se redujo a solo 6; en 2015 el despoblamiento volvió a manifestarse en 21 y en 2020 se mantiene en 22 municipios. Se trata de un *despoblamiento acumulado* que ya es parte *estructural* de la dinámica de crecimiento poblacional de la entidad y que se corresponde con el índice de intensidad migratoria más alto del país desde el año 2000. Lo preocupante es que se trata mayormente de los mismos municipios del estado, los cuales en conjunto con el resto de los municipios inciden en una tasa de crecimiento promedio anual de las más bajas del país; como evidencia, en 2005 Zacatecas mostró un crecimiento de población muy cercano a cero, 5.5 veces *más lento* (0.21) que la tendencia nacional (1.16).

En comparación con el año 2000, el índice de intensidad migratoria mostró en 2010 como rasgos dominantes: una *drástica caída* en la proporción de viviendas con migrantes que cambiaron su residencia habitual de México hacia Estados Unidos y un alto crecimiento en la proporción de las viviendas con migrantes de retorno; esto mismo sucedió a nivel de las entidades mexicanas. En 2020 destacan tres aspectos generales de este mismo índice: un *crecimiento significativo* en la proporción de las viviendas que reciben remesas, una *caída* en el porcentaje de viviendas con migrantes que cambiaron de residencia habitual de México a Estados Unidos y lo mismo sucede con la *reducción* en la proporción de viviendas con migrantes de retorno.

Por otra parte, y en sentido inverso, del total de residentes en México que en 2020 nacieron en otros países 1,212,252, provenían de Estados Unidos 797,266 y 414,986 de otros países (INEGI, 2020). Se estima que, en conjunto, el 51.3% tienen otra nacionalidad distinta a la mexicana; es obvio, la mayoría de ellos son de origen estadounidense. Desglosando esa información: de los nuevos residentes en México nacidos en Estados Unidos, el grupo más numeroso es el de menores de 15 años (421,201) que representan el 52.83% seguido de los jóvenes comprendidos entre las edades de 15 a 29 años (256,304), representando éstos el 32.15% de este flujo.

CUADRO 1  
ENTIDADES CON MUY ALTO ÍNDICE DE INTENSIDAD MIGRATORIA EN 2010

Entidad	Total de viviendas	Porcentaje viviendas que reciben remesas	2005-2010 Porcentaje viviendas con emigrantes en Estados Unidos	2005-2010 Porcentaje viviendas con migrantes circulares	2005-2010 Porcentaje viviendas con migrantes de retorno	Índice de intensidad migratoria	Lugar que ocupa
País	28,696,180	3.63	1.94	0.92	2.19		
Zacatecas	377,293	11.04	4.50	2.33	5.56	Muy Alto	1°
Guanajuato	1,288,421	7.76	5.27	2.26	4.15	Muy Alto	2°
Michoacán	1,083,727	9.33	4.36	1.95	4.80	Muy Alto	3°
Nayarit	294,582	9.16	2.11	2.29	4.03	Muy Alto	4°

FUENTE: CONAPO (2010).

La presencia de este numeroso flujo que emigró hacia México es un *nuevo rasgo* que se ha venido presentando desde 2008. Por supuesto, quienes en 2010 nacieron en Estados Unidos y fueron registrados en los grupos de 00-04, 05-09 y 09-14 años, esos menores, diez años después, son parte de los jóvenes comprendidos en los grupos de 10-14, 15-19, 20,24 años, etcétera. Sin embargo, algunos de ellos re-emigraron nuevamente hacia Estados Unidos, sobre todo al fracasar en su integración social, comunitaria, escolar y familiar.

CUADRO 2  
ENTIDADES CON MUY ALTO ÍNDICE DE INTENSIDAD MIGRATORIA EN 2020

Entidad	Total de viviendas	Porcentaje viviendas que reciben remesas	2015-2020 Porcentaje viviendas con emigrantes en Estados Unidos	2015-2020 Porcentaje viviendas con migrantes circulares	2015-2020 Porcentaje viviendas con migrantes de retorno	Índice de intensidad migratoria	Lugar que ocupa
País	34,987,915	5.06	1.13	0.31	0.73		
Zacatecas	443,484	13.24	3.04	0.88	1.89	Muy Alto	1°
Michoacán	1,285,663	12.26	2.24	0.73	1.48	Muy Alto	2°
Guanajuato	1,569,609	8.75	2.34	0.75	1.13	Muy Alto	3°
Nayarit	359,139	11.56	2.07	0.94	1.28	Muy Alto	4°

FUENTE: CONAPO (2020).

Entonces, uno de los problemas centrales que tienen tanto menores como jóvenes nacidos fuera del país es el acceso a la educación; pero ese

acceso, para ser exitoso, requiere de un modelo de educación nacional y transnacional; es decir, donde se aprenda el español y se conserve el inglés, diseñando para ello ciertos espacios regionales donde converjan este tipo de estudiantes, interactúen entre ellos en su idioma natal y reciban cursos en inglés con docentes estadounidenses como parte del derecho que tienen como ciudadanos.

La integración de los descendientes de padres zacatecanos nacidos en Estados Unidos que residen en Zacatecas no ha sido automática. No por ser binacionales y mexicanos podemos pensar que la integración y adaptación son posibles. En realidad, la integración social no deriva de la nacionalidad, sino del proceso de socialización y de la cultura del país de origen. Estos mexicanos nacidos en otro país pasan por el mismo proceso de integración de sus padres cuando arribaron a Estados Unidos. Esta es una de las razones por las que es un error considerar a este flujo como parte integrante de la migración de retorno. De hecho, se ha roto el esquema que indica que existen países de origen y de destino de la migración. En este caso, el país de origen es Estados Unidos. Por supuesto, esta migración está asociada a nuevo retorno de los migrantes, pero conviene hacer una distinción entre una y otra.

Complementariamente, a nivel de los jóvenes se aprecia en 2020 un índice de masculinidad en los municipios con mayor despoblamiento, el cual oscila entre setenta y ochenta varones por cada cien mujeres. Esto se ha manifestado en cinco de los 58 municipios que conforman la entidad, particularmente en el grupo de edades de 25-29 años, como sucede en Villa González Ortega (0.71), Pinos (0.73), Genaro Godina (0.74), Atolinga (0.77), Tepechitlán (0.79) y Trinidad García de la Cadena (0.79). Esta es una situación que ya se había presentado con anterioridad, en 2005, alcanzado niveles extremadamente bajos, cuando cuatro municipios registraron increíblemente un índice de masculinidad menor a 60 hombres, e incluso uno de ellos registró sólo 49 hombres por 100 mujeres. En 2010 ese índice se atenuó un poco, con registros de entre 60 y 70 hombres por cada 100 mujeres. La conclusión es contundente: en estas municipalidades existe un déficit de varones que indica que la reproducción de la población se convirtió en un serio problema para la *sustentabilidad social y reproductiva*, pues encontrar pareja entre las jóvenes de algunas localidades es una seria dificultad. Por supuesto, esto ha conducido a una solución ingeniosa de corte transnacional: los jóvenes zacatecanos que viven en Estados Unidos, incluso, algunos nacidos en aquel país, llevan a cabo arreglos familiares para contraer nupcias en Estados Unidos con las jóvenes que residen en esos municipios; de esta manera, una vez que se aprueba la

visa K-1 pueden viajar y casarse 90 días después de su ingreso, para posteriormente solicitar la residencia “Green Card”. Otro aspecto similar es el de la formación de parejas y la emigración del varón.

En realidad, la migración con destino hacia Estados Unidos empieza a despegar a partir de los 16 años, y se intensifica en los grupos de edades de 20-24 y 25-29 años. Por supuesto, arribar y establecerse en Estados Unidos requiere de un proceso de *adaptación*, *socialización* y posteriormente *integración*. Pero como los migrantes se dirigen hacia lugares con altas concentraciones de paisanos, no siempre se integran de manera exitosa; pues sus redes de relación social entre los paisanos son tan extensas que no siempre mantienen el interés en integrarse a esa sociedad; por ejemplo, quienes son residentes podrían tramitar la ciudadanía y no siempre lo hacen, lo cual limita la influencia que podrían tener como grupo étnico en la sociedad estadounidense. Eso mismo sucede hacia México, además de ser muy engorroso el poder votar, existe un cierto desdén.

Finalmente, un aspecto inédito que impacta a comunidades enteras y especialmente a los jóvenes es el desplazamiento forzado que en los últimos años, como parte de la inseguridad de los grupos delictivos, se ha acentuado en las comunidades cercanas a las zonas serranas de los municipios: Jerez, Valparaíso, Monte Escobedo, Tepetongo y Fresnillo.<sup>2</sup> Pero no sólo ha sido eso, también ha habido desplazamientos forzados de comunidades enteras como parte de las acciones emprendidas por la megaminería de origen canadiense y mexicano en los municipios de Chalchihuites y Mazapil. Algunas familias se han desplazado a la cabecera municipal respectiva, otros han emigrado hacia Durango y Aguascalientes y el resto se ha visto obligado a pedir refugio en Estados Unidos. Hay imágenes de migrantes que con todo y camionetas y remolques se han desplazado desde Estados Unidos hasta Zacatecas para sacar a sus familiares de ese infierno. Sobre este asunto, para nadie es desconocido que las ciudades de Fresnillo y Zacatecas han ocupado por años los primeros lugares nacionales de percepción de la inseguridad (INEGI, ENSU), lo insólito es que el gobierno del estado, en lugar de diseñar una estrategia de acompañamiento, culpa a los medios de comunicación y a INEGI de ser los responsables de esa percepción (*El Financiero*, 2022/04/04 y *El Sol de Zacatecas*, 27 de julio de 2023). Un aspecto que complementa las percepciones que la población tiene sobre la inseguridad: cuando los migrantes llegan de visita a Zacatecas, a diferencia de principios del año 2000, tratan de mostrar un bajo perfil y reducir al máximo las suntuosas convivencias que anteriormente solían hacerse, recluyéndose en sus casas, evitando salir por las noches, además de no transitar y visitar los lugares potencialmente peligrosos.

## NOTAS

<sup>1</sup> Entre 2000 y 2005 Zacatecas pasó de 56 a 58 municipios, agregándose Trancoso y Santa María de la Paz.

<sup>2</sup> Valparaíso: Maravillas, Chilar, Peñitas de Oriente, Loma de la Cruz, Mirador, Viudas, Felipe Ángeles (pastores), Xoconostle, Cueva Grande, Ex hacienda de Carrillo, San Martín, Santa Ana de Abajo, Santa Ana de Arriba, Unión del Chacuaco y La Ciénega. Jerez: Cieneguita de Fernández, El Poleo, Villahermosa, San Isidro, Juana González: Los Jacales, La Toma: Plan de Carrillo: Los Murillo, Ermita de los Correa, Sauz de los García de Abajo y de Arriba, Sarabia y La Aguanosa. Fresnillo: La Colorada de Santa Rosa.

## BIBLIOGRAFÍA

- CONAPO (2010), *Intensidad migratoria, estatal y municipal*, en: [http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/intensidad\\_migratoria/texto/IIM\\_Estatal\\_y\\_Municipal.pdf](http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/intensidad_migratoria/texto/IIM_Estatal_y_Municipal.pdf)
- CONAPO (2020), *Indicadores de intensidad migratoria, México-Estados Unidos*, en: <https://www.gob.mx/conapo/documentos/indices-de-intensidad-migratoria-mexico-estados-unidos-2020>
- INEGI (2020), *Censo General de Población y Vivienda*, en: <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/>
- García Sarubbi, Alberto (2022), “Crisis de seguridad en Zacatecas... y David Monreal, sin un plan”, *El Financiero*, 22/04/04, en: <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/2022/04/04/crisis-de-seguridad-en-zacatecas-y-david-monreal-sin-un-plan/>
- Gaspar, Selene (2024), Cálculos con base en INEGI, 2010 y 2020 y estimación con base en U.S. Census, Current Population Survey, CPA-ASEC 2010 y 2020 y CONAPO, 2004, *Proyecciones de Población de México 2020-2050*.
- Moctezuma Longoria, Miguel y Valverde Ramírez, Maricela (2018), “Migración de retorno: la compleja integración de los adolescentes y jóvenes”, en Calva, José Luis (coord.), *Los jóvenes de hoy: el desarrollo como recurso*, México: Juan Pablos Editor y Consejo Nacional de Universitarios, en: <https://www.consejonacionaldeuniversitarios.mx/los-jovenes-de-hoy-el-desarrollo-como-recurso/>
- OIM (2023), *Indicadores de Gobernanza de la Migración a Nivel Local. Estado de Zacatecas (México)*, Perfil 2023, ISBN 978-92-9268-679-6.
- Vacio, Ana (2023), “Acusa alcalde de Fresnillo al INEGI de ataque político contra los Monreal”, *El Sol de Zacatecas*, 27/07/2023, en: <https://www.elsoldezacatecas.com.mx/local/municipios/acusa-alcalde-de-fresnillo-al-inegi-de-ataque-politico-contra-los-monreal-10449673.html>