

PRIMERA SECCIÓN
MERCADOS DE TRABAJO Y POLÍTICAS DE EMPLEO

EMPLEOS DIGNOS PARA LAS NUEVAS GENERACIONES

JOSÉ LUIS CALVA*

“El político piensa en la próxima elección; el estadista, en la próxima generación”, sostiene la máxima de Otto von Bismark. Durante el periodo 2025-2050, en México cada año cumplirán 18 años, en promedio, 2.12 millones de jóvenes, de los cuales 1.7 millones demandarán puestos de trabajo remunerados, sea inmediatamente o unos años después, al concluir sus estudios en instituciones de educación superior (los demás jóvenes optarán por dedicarse al hogar o a otros estilos de vida). Durante el mismo periodo, cada año habrá 339.8 miles de empleos que dejarán vacantes los trabajadores jubilados o fallecidos. Por lo tanto, durante el periodo 2025-2050 la economía mexicana debe generar 1.36 millones de nuevos empleos remunerados por año para las nuevas generaciones.¹

Para satisfacer estos requerimientos de empleo, nuestro país debe dejar atrás la inercia de un crecimiento económico de 2.1% anual observado durante el periodo 1983-2023, que ha resultado insuficiente para generar puestos de trabajo remunerados para las sucesivas generaciones de jóvenes. De manera puntual, durante el sexenio 1983-1988 –de acuerdo con las cifras del Sistema de Cuentas Nacionales de México Base 1980 (SCNM Base 1980)– en el conjunto de la economía mexicana sólo se generaron 508 mil empleos remunerados, o sea 85 mil empleos por año, a causa del casi nulo crecimiento económico (0.18% anual). Pero durante ese sexenio cada año se requerían poco menos de un millón de puestos de trabajo remunerados para los jóvenes demandantes de empleo (descontando las vacantes dejadas por trabajadores fallecidos o retirados), de manera que 5.3 millones de mexicanos disponibles no encontraron puestos de trabajo remunerados en nuestro país. Durante el periodo 1989-2004 –de acuerdo con las cifras del SCNM Base 1993 (INEGI, 2024c)–, con un crecimiento

* Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Nacional Autónoma de México.

económico de 3% anual, sólo se generaron 8.1 millones de empleos remunerados, o sea 507 mil empleos por año; pero cada año se requerían (descontando las 197,213 vacantes dejadas cada año por jubilados y fallecidos) poco más de 1.2 millones de nuevos empleos para los jóvenes, de manera que otros 11.2 millones de jóvenes no encontraron ocupaciones remuneradas en nuestro país. Posteriormente, de acuerdo con el SCNM Base 2013, durante el periodo 2005-2018, con un crecimiento medio del PIB a una tasa de 2.4% anual sólo se crearon 6.9 millones de puestos de trabajo remunerados, o sea 460 mil por año (INEGI, 2024e), pero cada año se requerían (descontando 243,919 vacantes por año que dejaron fallecidos y jubilados) poco menos de 1.4 millones de nuevos empleos remunerados para los jóvenes, de modo que otros 12.1 millones de mexicanos no encontraron empleos remunerados en nuestro país.

Finalmente, durante el periodo 2019-2023, con un crecimiento de 0.69% anual, cada año se requerían 1,366,234 nuevos puestos de trabajo remunerados para las nuevas generaciones de jóvenes (descontando las vacantes dejadas por fallecidos y jubilados). Pero –de acuerdo con las cifras del SCNM Base 2013– en 2019 sólo se generaron 123,868 empleos remunerados, en 2020 se perdieron 1,972,959 puestos de trabajo remunerados, en 2021 se crearon 682,557 y en 2022 se crearon 920,989 ocupaciones remuneradas. Así, al cierre de 2022 había 245,546 menos empleos remunerados que en 2018. En 2023 –de acuerdo con el nuevo SCNM Base 2018– se generaron 527,711 empleos remunerados. *Suma sumarum*: en el periodo 2019-2023 apenas se generaron 327,166 ocupaciones remuneradas (véase cuadro 1).

CUADRO 1

EMPLEOS REMUNERADOS GENERADOS EN LA ECONOMÍA MEXICANA Y EMPLEOS REMUNERADOS REQUERIDOS POR LAS NUEVAS GENERACIONES

Periodos del SCNM	Crecimiento económico TMCA del PIB	Nuevos empleos remunerados generados por periodo A	Empleos demandados por los jóvenes B	Empleos dejados vacantes por jubilados y fallecidos C	Nuevos empleos requeridos por los jóvenes D=B-C	Empleos remunerados faltantes por periodo E=D-A
1983-1988a/	0.18	508,200	6,476,406	624,206	5,852,200	5,344,000
1989-2004b/	3.01	8,106,566	21,409,613	2,092,245	19,317,368	11,210,802
2005-2018c/	2.42	6,895,053	22,034,116	3,020,664	19,013,452	12,118,399
2019-2022d/	0.05	-245,546	6,440,613	975,676	5,464,937	5,710,483
2023d/	3.23	527,711	1,638,052	261,321	1,376,731	804,020
2019-2023	0.67	327,166	8,078,665	1,236,997	6,841,668	6,514,503

a/ SCNM Base 1980; b/ SCNM Base 1993; c/ SCNM Base 2013 y d/ SCNM Base 2018.

FUENTE: INEGI (2024b, 2024c, 2024e y 2024f).

Para ofrecer suficientes puestos de trabajo remunerados a sus jóvenes durante el periodo 1983-2023, la economía mexicana debió haber crecido a una tasa media de por lo menos 6% anual. Esta relación tiene por fundamento el hecho de que la población demandante de empleos durante este periodo creció a una tasa cercana al 3% (2.98%) anual –debido a las tasas de crecimiento demográfico observadas cuando nacieron las sucesivas cohortes de jóvenes que durante este periodo cada año alcanzan la mayoría de edad, sumadas a la creciente participación de las mujeres en el mercado laboral–, de manera que un crecimiento económico del 3% anual sólo habría sido suficiente para ocupar en México a los nuevos demandantes de empleo si la productividad del trabajo no hubiera aumentado. Con un crecimiento de la productividad de 3% anual (o mayor) habría sido necesario un crecimiento económico cercano al 6% anual (o mayor) para dar ocupación a nuestros jóvenes demandantes de empleo.

Esto se logró durante el periodo de operación de la estrategia de desarrollo económico liderado por el Estado, cuando el PIB mexicano creció a una tasa media del 6.1% anual durante el periodo 1935-1982; la productividad del trabajo creció a una tasa media de 3% anual; y el empleo remunerado creció a una tasa media de 2.9% anual (véase cuadro 2).

Pero bajo la estrategia de desarrollo económico guiado por el mercado, el PIB sólo creció a una tasa media de 2.1% durante el periodo 1983-2023; la generación de nuevos empleos remunerados apenas creció a una tasa media de 1.3% anual; y la productividad del trabajo apenas registró un crecimiento de 0.7% anual.

Por eso, la baja tasa de crecimiento anual del PIB en el periodo 1983-2023 nos han dejado una pesada herencia de rezagos en materia de empleos dignos. De hecho durante el periodo 1983-2023 solo se crearon alrededor de 17.1 millones de empleos formales (14.9 millones de los cuales fueron registrados en el IMSS), es decir alrededor de la tercera parte de los empleos formales que debieron haberse creado para satisfacer los requerimientos de empleo digno de las nuevas generaciones de jóvenes (con base en INEGI, 2024a y López Obrador, 2024). Como contraparte, un abultadísimo contingente de 32.3 millones de mexicanos, que en el cuarto trimestre de 2023 representaron el 53.3% de la población económicamente activa, se ubicaron en el empleo informal, caracterizado por su precariedad, sus bajas retribuciones y su carencia de prestaciones de seguridad social (INEGI, 2024a). Además, se ha desarrollado un enorme contingente de personas en condiciones críticas de ocupación, que en el cuarto trimestre de 2023 alcanzó la cifra de 18.8 millones de trabajadores. Finalmente, permanece el enorme segmento poblacional en el desempleo encubierto:

5.2 millones de mexicanos que no figuran en la PEA, ya que “no buscan empleo, porque no tienen esperanza de conseguirlo, pero se declaran en disponibilidad de trabajar” (INEGI, 2024a), en adición a los 1.7 millones de mexicanos que en el cuarto trimestre de 2023 se ubicaron en el desempleo abierto: buscaron activamente empleo pero no lo encontraron.

CUADRO 2
INDICADORES MACROECONÓMICOS POR PERIODOS PRESIDENCIALES

Periodos presidenciales	Producto interno bruto		Empleos remunerados generados		Productividad del trabajo	
	Crec. sexenal (%)	TMC anual (%)	Crec. sexenal (%)	TMC anual (%)	Crec. sexenal (%)	TMC anual (%)
Estrategia de desarrollo liderado por el Estado						
1935-1940	30.10	4.48	8.13	1.31	24.40	3.71
1941-1946	42.90	6.13	22.40	3.43	16.75	2.61
1947-1952	39.86	5.75	22.73	3.47	13.95	2.20
1953-1958	44.85	6.37	20.42	3.15	20.29	3.13
1959-1964	47.51	6.69	13.81	2.18	27.29	4.10
1965-1970	48.75	6.84	10.64	1.70	29.86	4.45
1971-1976	43.12	6.16	27.43	4.12	11.02	1.76
1977-1982	43.11	6.16	26.35	3.97	15.48	2.43
Variación acum. (%) periodo 1935-1982	1,592.71	6.07	296.55	2.91	321.87	3.04
Estrategia neoliberal o de desarrollo guiado por el mercado						
1983-1988	1.09	0.18	2.37	0.39	-1.25	-0.21
1989-1994	25.81	3.90	17.02	2.65	3.26	0.54
1995-2000	23.45	3.40	13.65	2.15	7.61	1.23
2001-2006	13.29	2.10	6.70	1.09	10.64	1.70
2007-2012	9.18	1.47	7.45	1.20	3.00	0.49
2013-2018	15.07	2.37	8.02	1.29	6.31	1.02
2019-2023	3.42	0.67	0.83	0.17	-1.98	-3.93
Variación acum. (%) periodo 1983-2023	128.72	2.04	69.98	1.30	29.29	0.68

FUENTE: Elaboración propia con base en: INEGI (2024b, 2024c, 2024d, 2024e y 2024f). Para población, CONAPO (2024b). Para empleos remunerados con base en Nafinsa (1978) e INEGI (2024b, 2024c, 2024d, 2024e y 2024f).

Desde luego, el desempleo abierto y encubierto y la precarización laboral han empujado la emigración de trabajadores al extranjero (véase la sección cuarta de este libro).

De cara al futuro, tendremos que hacernos cargo de tres grandes tareas del desarrollo económico en materia de generación de empleos: 1) generar suficientes empleos remunerados para las nuevas generaciones de jóvenes que cada año buscarán por primera vez puestos de trabajo; 2) generar empleos remunerados adicionales para ir absorbiendo gradualmente a

quienes hoy se encuentran en el desempleo abierto o encubierto; 3) abatir gradual pero firmemente el enorme rezago de empleos dignos en México.

Sin un crecimiento económico a tasas cercanas al 6% anual, México no podrá enfrentar exitosamente estas tareas del desarrollo económico nacional.

PROSPECTIVA

Para el gobierno entrante, la disyuntiva consiste en mantener vigente la estrategia de desarrollo económico guiado por el mercado heredada del gobierno anterior, o transitar a una nueva estrategia heterodoxa de desarrollo económico liderado por el Estado.

Si el gobierno entrante opta por mantener la estrategia económica heredada, el futuro de los mexicanos de hoy y de mañana sería el inercial. En este escenario, el crecimiento del PIB en México resultaría insuficiente para generar puestos de trabajo remunerados para sus nuevas generaciones de jóvenes, de modo que se mantendría la emigración laboral al extranjero, el creciente número de mexicanos en condiciones críticas de ocupación y el desempleo encubierto continuará creciendo. Además en este escenario inercial hacia 2050 la brecha del PIB per cápita entre México y Estados Unidos se habrá agrandado más (véase cuadro 3).

CUADRO 3

ESCENARIO ECONÓMICO INERCIAL PARA MÉXICO EN 2025-2050:
ESTRATEGIA DE DESARROLLO ECONÓMICO GUIDADO POR EL MERCADO
DÓLARES CONSTANTES DE 2010 CORREGIDOS A PARIDAD DE PODER ADQUISITIVO

Años	México Escenario Inercial		Estados Unidos Escenario Inercial	
	PIB nacional en millones de dólares	PIB per cápita en dólares	PIB nacional en millones de dólares	PIB per cápita en dólares
2019	2,274,649	17,970	18,567,894	56,515
2020	2,087,290	16,333	18,166,237	54,838
2021	2,178,336	16,890	19,266,157	57,973
2022	2,258,709	17,359	19,750,313	59,220
2023	2,330,974	17,762	20,320,461	60,634
2024	2,364,774	17,873	20,889,432	61,606
2025	2,408,437	18,061	21,474,334	62,991
2030	2,639,146	19,115	24,653,870	70,435
2035	2,891,956	20,415	28,304,174	78,759
2040	3,168,983	21,864	32,494,950	88,066
2045	3,472,547	23,618	37,306,221	98,474
2050	3,805,191	25,674	42,829,860	110,111

NOTA: Para PIB, datos tomados del FMI hasta 2023. A partir de 2024 se aplican las tasas medias de crecimiento anual observadas en el periodo de 1983-2023, calculadas a partir de la base de datos del FMI (2024). Para población, estimaciones y proyecciones de ONU (2024).

FUENTE: Cálculos propios con base en FMI (2024) y ONU (2024).

Por fortuna, un futuro halagüeño es también factible: un crecimiento del PIB a tasa cercana al 6% anual o mayor es razonablemente alcanzable porque corresponde al potencial de crecimiento que realmente tiene la economía mexicana por su bono demográfico, su dotación de recursos naturales, así como por su acumulación de capital físico y, sobre todo, de capital humano. Este potencial de crecimiento económico ha sido reconocido no solo en el ámbito académico sino incluso por los gobiernos neoliberales que prometieron crecimientos económicos cercanos al 6% anual en sus planes nacionales de desarrollo: PND 1983-1988, 5% a 6%; PND 1989-1994, 6%; PND 1995-2000, mayor de 5%; PND 2001-2006, 5%; PND 2007-2012, 5%; PND 2013-2018, 6% anual. También lo han reconocido funcionarios de organismos internacionales: por ejemplo, durante el “Foro Internacional sobre Políticas Públicas para el Desarrollo de México”, organizado por el BID, el Banco Mundial, la CEPAL, el CIDE y el PNUD, y realizado en la ciudad de México en 2007, el entonces secretario general de la OCDE, José Ángel Gurría reconoció: “México tiene capacidad para crecer a tasas anuales del 7% al 8% sostenidamente como China, India y Corea. Con políticas públicas de calidad y una instrumentación eficiente ello sería factible” (*EnPleno*, 2007, 08/03/2007). Previamente, la directora del Banco Mundial para México, Isabel Guerrero había señalado: “Una tasa de crecimiento del PIB de 4% o 5% es buena para la economía estadounidense, pero no necesariamente es buena para México, que tiene mucha pobreza”. “El país necesita crear puestos de trabajo productivos, con buenos salarios y para ello debe crecer como China o la India” (*El Financiero*, 29 de septiembre de 2006). Estas afirmaciones podrían ser suscritas por los más destacados economistas del desarrollo en el planeta.

De hecho, un crecimiento económico de magnitudes cercanas a las asiáticas fue observado en México durante el periodo de aplicación de la estrategia de desarrollo económico liderado por el Estado, vigente desde el gobierno de Lázaro Cárdenas hasta 1982 (*vid supra* cuadro 2).

Por eso, para enfrentar exitosamente el reto de generar suficientes empleos dignos para las nuevas generaciones a través del crecimiento económico a una tasa cercana al 6% anual o mayor, México necesita transitar hacia una versión 2.0 –es decir una versión corregida y aumentada a la luz de la experiencia internacional– de nuestra ancestral estrategia de desarrollo económico liderado por el Estado.

En este escenario alternativo, en 2050 el PIB per cápita de México no sería muy diferente del PIB per cápita de Estados Unidos: 72,056 dólares PPA de 2010 en México contra 110,111 en Estados Unidos (véase cuadro 4).

CUADRO 4

ESCENARIO ECONÓMICO ALTERNATIVO PARA MÉXICO EN 2025-2050:
ESTRATEGIA DE DESARROLLO LIDERADO POR EL ESTADO VERSIÓN 2.0

DÓLARES CONSTANTES DE 2010 CORREGIDOS A PARIDAD DE PODER ADQUISITIVO

Años	México		Estados Unidos	
	Escenario Alternativo*		Escenario Inercial	
	PIB nacional en millones de dólares	PIB per cápita en dólares	PIB nacional en millones de dólares	PIB per cápita en dólares
2019	2,274,649	17,970	18,567,894	56,515
2020	2,087,290	16,333	18,166,237	54,838
2021	2,178,336	16,890	19,266,157	57,973
2022	2,258,709	17,359	19,750,313	59,220
2023	2,330,974	17,762	20,320,461	60,634
2024	2,364,774	17,873	20,889,432	61,606
2025	2,509,025	18,789	21,474,334	62,991
2030	3,373,509	24,234	24,653,870	70,435
2035	4,535,851	31,553	28,304,174	78,759
2040	6,098,678	41,206	32,494,950	88,066
2045	8,199,977	54,281	37,306,221	98,474
2050	11,025,278	72,056	42,829,860	110,111

* Se proyecta un crecimiento del PIB de 6% anual y migración cero.

NOTA: Se proyecta un crecimiento del PIB de 6% anual y migración cero. Para PIB, datos tomados del FMI hasta 2023. A partir de 2024 se aplican las tasas medias de crecimiento anual observadas en el periodo de 1983-2023, calculadas a partir de la base de datos del FMI (2024).

FUENTE: Elaboración propia con base en FMI (2024) y ONU (2024). Para población y migración de México en el escenario alternativo, CONAPO (2024b y 2024c).

En este escenario alternativo, el acelerado crecimiento económico de México permitiría generar suficientes empleos remunerados para nuestras nuevas generaciones, de manera que la emigración de mexicanos al extranjero en busca de empleos habría desaparecido; y lograremos también cumplir las demás tareas sociales del desarrollo económico nacional: generar empleos adicionales para ir absorbiendo gradualmente el enorme rezago de empleos dignos en México; erradicar la pobreza extrema y reducir aceleradamente la pobreza moderada; y crear las condiciones económicas para restablecer la cohesión social de nuestra nación.

La clave consiste en atreverse a cambiar, diseñando e instrumentando de manera soberana nuestra propia estrategia heterodoxa de desarrollo económico.

NOTAS

¹ Cálculos propios con base en: series históricas y proyecciones de jóvenes que cada año cumplirán 18 años (CONAPO, 2024a); una proyección propia de las tasas de participación de los jóvenes de 20 a 29 años en la PEA observadas (INEGI, 2024a); e ídem en la PEA potencial (que incluye a los jóvenes en desempleo encubierto: no buscan trabajo pero “se declaran en disponibilidad de trabajar”: INEGI (2024a). Para vacantes por fallecimiento y jubilación: proyección de las tasas de defunción de la población en edad laboral y una estimación de las tasas de retiro por edad (INEGI, 2024a); CONAPO (2024a) e INEGI (2022b).

BIBLIOGRAFÍA

- CONAPO (2024a), *Indicadores demográficos de la República Mexicana, 2024*, en: <https://conapo.segob.gob.mx/work/models/CONAPO/pry23/PP/index.html>
- CONAPO (2024b), *Proyecciones de la población de México y de las entidades federativas, 2020-2070*, en: <https://www.gob.mx/conapo/documentos/bases-de-datos-de-la-conciliacion-demografica-1950-a-2019-y-proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-2020-a-2070>
- FMI (2024), *World Economic Outlook Database, October 2024*, en: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2024/October>
- Gazcón, Felipe (2006), “Pide el Banco Mundial metas más ambiciosas”, *El Financiero*, 29 de septiembre de 2006.
- INEGI (2024a), *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*, en: <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/15ymas/>
- INEGI (2024b), *Series que ya no se actualizan. Sistema de Cuentas Nacionales Base 1980*, en: <https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/default.aspx?tm=0>
- INEGI (2024c), *Series que ya no se actualizan. Sistema de Cuentas Nacionales Base 1993*, en: <https://datos.gob.mx/busca/dataset/sistema-de-cuentas-nacionales-de-mexico-sectores-institucionales>.
- INEGI (2024d), *Series que ya no se actualizan. Sistema de Cuentas Nacionales Base 2003*, en: <https://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/#D116015100210>
- INEGI (2024e), *Series que ya no se actualizan. Sistema de Cuentas Nacionales Base 2013*, en: <https://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/#D116015100210>
- INEGI (2024f), *Sistema de Cuentas Nacionales Base 2018*, en: <https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/default.aspx?tm=0>
- López Obrador, Andrés Manuel (2024), *Sexto Informe de Gobierno. Anexo estadístico*.
- Nafinsa (1978), *La economía mexicana en cifras*, México.
- ONU (2024), *World Population Prospects 2024*, en: <https://population.un.org/wpp/>
- Reporte Especial (2007), *Revista En Pleno*, Núm. 80, 8/III/07.