

# POR UNA EDUCACIÓN BÁSICA CON CALIDAD Y EQUIDAD

## POST SCRIPTUM\*

MARISOL SILVA LAYA\*\*

LUZ MARÍA MORENO\*\*

## INTRODUCCIÓN

En este post scriptum, insistimos en que los problemas de calidad y equidad de la educación básica persisten y ameritan una renovada atención para posibilitar su concreción como motor del desarrollo social. Además, la pandemia de Covid-19 dejó estragos (pérdida de aprendizaje, desafiliación escolar, problemas de salud mental, profundización de las desigualdades sociales) que marcan exigencias más elevadas. Apostar por una buena educación no es inalcanzable en un entorno en el que se dispone de conocimientos sólidos y recursos razonablemente suficientes para poner en práctica acciones estratégicas que reviertan los rezagos. México ha tenido importantes logros educativos en momentos históricos definitorios; también hemos visto perder oportunidades. El sexenio 2024-2030 no debe desperdiciarse.

En el sexenio que está finalizando (2018-2024), por primera vez a cargo de un gobierno de izquierda, se propuso una política de transformación del país y se impulsó una nueva reforma educativa en 2019. La reforma al artículo tercero constitucional y la promulgación de nuevas leyes secundarias en ese año anunciaban un cambio en la política educativa de México y una ruptura del gobierno actual con los preceptos rectores de la reforma de 2013 (Martínez et al., 2020), particularmente en el tratamiento al magisterio. Se puso como eje transversal la equidad y la inclusión y se formuló un nuevo modelo educativo: la Nueva Escuela Mexicana.

\* Post scriptum al capítulo “Calidad y equidad de la educación básica: los retos conceptuales y políticos revisitados” (Silva, 2018).

\*\* Universidad Iberoamericana Ciudad de México.

En las siguientes páginas abordamos algunos de los ejes principales de la reforma, sus fortalezas y debilidades, siempre desde la mirada de sus impactos en la calidad y la equidad de la educación básica. Finalizamos con una serie de reflexiones sobre las políticas necesarias para avanzar en el logro de una educación básica que esté a la altura de las necesidades de la sociedad mexicana.

BREVE DIAGNÓSTICO SOBRE CALIDAD Y EQUIDAD DE LA EDUCACIÓN BÁSICA AL FINALIZAR EL SEXENIO 2018-2024

*Cobertura y satisfacción de la demanda (eficacia y equidad en la distribución de oportunidades de asistir a la escuela)*

Al comienzo del ciclo escolar 2021-2022, la educación básica registró a 24,311,766 niñas, niños y adolescentes (NNA) inscritos. De esta población, 13,464,424 cursaban educación primaria (55.4%); 6,305,013 estudiaban la secundaria (25.9); 4,153,558 asistían al preescolar (17.1%) y 190,740 niñas y niños estaban en educación inicial<sup>1</sup> (0.8%) (MEJOREDUC, 2023).<sup>2</sup> En la tabla 1 se puede apreciar, la evolución de la tasa de cobertura de este nivel educativo, tomando en cuenta el inicio del siglo XXI y los cuatro primeros años del sexenio 2019-2024.

TABLA 1  
TASA DE COBERTURA NETA POR NIVEL O TIPO EDUCATIVO  
(2000-2001 Y 2018-2019 A 2021-2022)<sup>3</sup>

Nivel (por edad normativa)	Cobertura por ciclo escolar (porcentaje)					Volumen de NNA que NO asisten 2022
	2000-2001	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	
Preescolar (esperada 3 a 5 años)	-	70.3	69.8	64.2	62.1	1,361,627
Primaria (esperada 6 a 11 años)	94.8	98.7	98.3	97.4	96.3	241,510
Secundaria (esperada 12 a 14 años)	85.4	84.0	83.8	84.2	83.9	540,100

FUENTE: Elaboración propia con base en INEE (2013) y CNMCE (2023).

Dos observaciones deben hacerse: a pesar de las altas tasas de cobertura, especialmente en primaria, hay un volumen significativo de NNA a quienes no se garantiza su derecho a la educación obligatoria, como se

aprecia en la última columna de la misma tabla. Para el último ciclo reportado (2021-2022) se observa una disminución en la cobertura, misma situación que se observó el ciclo anterior en preescolar y primaria. Puede afirmarse que ampliar el acceso sigue siendo una tarea fundamental para garantizar el derecho a la educación.

La pandemia y el consecuente cierre de escuelas causaron una fuerte reducción en el número absoluto de NNA que asisten a la educación obligatoria. Las escuelas permanecieron cerradas durante 53 semanas. Solamente ocho de 210 países mantuvieron un cierre total de escuelas tan prolongado como el de México (Comisión Independiente, 2024). Después de superar la fase más crítica de la pandemia, el gobierno implementó en el ciclo escolar 2021-2022 un programa para el regreso a clases, objetivo que se logró de manera gradual.

Desde el ciclo escolar de inicio de la pandemia (2019-2020) hasta los tres ciclos posteriores (2022-2023)<sup>4</sup> se cayó la matrícula en 1,253,759 alumnos y alumnas (-4.2%). Para el ciclo escolar 2022-2023 se observa una ligera recuperación respecto del ciclo previo, pero mantiene a México por debajo de la población atendida antes de la pandemia. Además, la población en edad de cursar preescolar y media superior sigue con niveles de afectación altos.

TABLA 2  
EFECTO DE LA PANDEMIA DE COVID-19 EN LA COBERTURA  
DE EDUCACIÓN OBLIGATORIA EN MÉXICO

Ciclo escolar	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media superior	Total
2018-2019	4,780,787	13,972,269	6,473,608	5,239,675	30,466,339
2019-2020	4,734,627	13,862,321	6,407,056	5,144,673	30,148,677
2020-2021	4,328,188	13,677,465	6,394,720	4,985,005	29,385,378
2021-2022	4,153,558	13,464,424	6,305,013	4,861,091	28,784,086
2022-2023	4,334,938	13,345,969	6,210,924	5,003,087	28,894,918
Variación 2019-2020 / 2022-2023					
Absoluta	-399,689	-516,352	-196,132	-141,586	-1,253,759
Relativa	-8.4%	-3.7%	-3.1%	-2.8%	-4.2%
Variación 2021-2022 / 2022-2023					
Absoluta	181,380	-118,455	-94,089	141,996	110,832
Relativa	4.4%	-0.9%	-1.5%	2.9%	0.4%

FUENTE: CIIPCM (2024).

### *Infraestructura de las escuelas de Educación Básica*

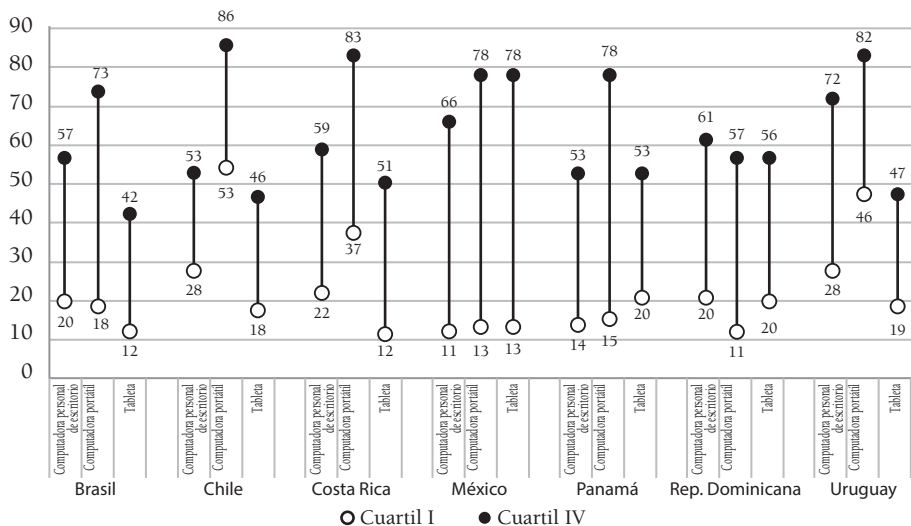
Es menester preguntar si los altos niveles de cobertura se correlacionan con niveles similares de adaptabilidad y aceptabilidad. Lamentablemente,

la realidad persistentemente revela que no. Para el ciclo escolar 2018-2019, existían 96,508 escuelas primarias y 39,967 secundarias; alrededor del 70% contaba con agua potable y poco menos del 90% con sanitarios y electricidad. Las carencias tecnológicas eran graves: sólo 49% de las primarias tenía computadoras para uso pedagógico y 34.6% conexión a Internet; por su parte, 67.2% de las secundarias tenía computadoras y 45.3% conexión a Internet (MEJOREDU, 2020). Las mayores carencias se advierten en escuelas comunitarias o indígenas multigrado, telesecundarias unitarias o bidocentes, ubicadas en localidades rurales, indígenas, urbanas marginales, en albergues indígenas, campamentos agrícolas o de jornaleros migrantes, aquellas que se ubican en localidades con un nivel de marginación alto o muy alto.

La brecha digital en México es alarmante: sólo entre 11% y 13% de los jóvenes del primer cuartil socioeconómico y cultural (grupo más pobre) cuenta con computadora personal, portátil o tableta, mientras que es mucho mayor la proporción (entre 66% y 78%) del cuartil más rico que cuenta con estos mismos recursos. Como puede observarse en la gráfica siguiente, México es el país de América Latina que participa en PISA y que muestra la mayor brecha digital.

GRÁFICA I

ESTUDIANTES DE 15 AÑOS EN SIETE PAÍSES DE AMÉRICA LATINA QUE TIENEN ACCESO A DISPOSITIVOS DIGITALES EN EL HOGAR, SEGÚN TIPO DE DISPOSITIVO Y CUARTIL SOCIOECONÓMICO Y CULTURAL, 2018 (%)



FUENTE: CEPAL- UNESCO (2020).

## Resultados de aprendizaje (eficacia para alcanzar los objetivos de aprendizaje)

En los años recientes la situación de los logros de aprendizaje se agravó, en gran parte como producto de la pandemia. En los últimos cuatro años, se advierte una significativa disminución del aprendizaje en campos tan importantes como matemáticas, comprensión de lectura y ciencias. Por ejemplo, en la prueba PISA, los resultados promedio de 2022 fueron más bajos en matemáticas y ciencias en comparación con las evaluaciones de 2018, y aproximadamente iguales a los de 2018 en lectura.

Al respecto, la Comisión Independiente (2024) ofrece un reporte detallado que debe tenerse presente. Con base en los resultados de PISA 2022, advierten que matemáticas, comprensión de lectura y ciencias acusan descensos cognitivos de -13.8%, -5.1% y -9.3% entre 2018 y 2022. Además, debe señalarse que se registró un incremento en el porcentaje de jóvenes alumnos con peores resultados (por debajo de nivel 2). Recuperamos aquí un segmento de la tabla que ofrece los detalles necesarios.

TABLA 3  
RESULTADOS DEL RENDIMIENTO EN MATEMÁTICAS,  
LECTURA Y CIENCIAS EN MÉXICO EN LA PRUEBA PISA (2000-2022)  
RENDIMIENTO PROMEDIO

<i>Años de prueba PISA y conceptos</i>	<i>Matemáticas</i>	<i>Lectura</i>	<i>Ciencias</i>
PISA 2000		422	
PISA 2003	385	400a	
PISA 2009	419a	425	416
PISA 2018	409a	420	419a
PISA 2022	395	415	410
Tendencia promedio de los resultados promedio de los últimos 10 años (2012-2022)	-16.9	-8.5	-4.0
Cambio a corto plazo en el rendimiento promedio (2018-2022)	-13.8	-5.1	-9.3a
Tendencias por cuartil de estatus socioeconómico (estatus económico, social y cultural): 2018-2022 / promedio de la tendencia de los últimos 10 años			
Desempeño entre los estudiantes privilegiados (cuartil alto de eesc)	-16.9a / -16.0a	-4.5 / -0.0	-8.6 / +2.6
Desempeño entre los estudiantes desfavorecido (cuartil bajo de eesc)	-8.5 / 13.8a	-4.2 / 11.5a	-8.4 / -5.6
Brecha en el desempeño (cuartil alto y bajo)	estable/estable	estable/estable	estable/estable

a. Indica tendencias y cambios estadísticamente significativos o estimaciones del rendimiento promedio que están significativamente por encima o por debajo de las estimaciones de PISA 2022

FUENTE: PISA (2022).

Es fundamental destacar que hubo retrocesos generalizados en los logros de aprendizajes, si se analiza en función del estatus socioeconómico y cultural, excepto en lectura; pero las brechas entre grupos privilegiados y vulnerados socialmente se mantuvieron (son estables). Un ejemplo de ello se observa en los resultados en matemáticas donde los estudiantes con ventajas socioeconómicas (ultimo cuartil) superaron a los estudiantes desfavorecidos (cuartil inferior) por 58 puntos en matemáticas (OCDE, 2022).

La pérdida de aprendizajes por los efectos de la pandemia, particularmente por el cierre de escuelas, se proyecta a una escala mayor. Para 2022 investigadores calcularon la pérdida de escolaridad efectiva superior a un año –pero inferior a dos– (Monroy-Gómez-Franco, Vélez-Grajales y López-Calva, 2022), mientras que antes de la pandemia, México exhibía una escolaridad de 8.8 años.

BALANCE PRELIMINAR DE LAS ACCIONES DEL SEXENIO 2019-2024.  
REFORMA EDUCATIVA 2019: LA NUEVA ESCUELA MEXICANA

La reforma educativa de 2019 consistió en varios cambios clave a la política educativa, con un énfasis en revertir aspectos de la reforma de 2013 y establecer nuevas prioridades. Los puntos principales refieren a: 1) la modificación del Artículo 3º Constitucional para reafirma la gratuidad y obligatoriedad de la educación desde el nivel inicial hasta el superior; 2) se eliminan las evaluaciones punitivas de docentes de la reforma de 2013, reemplazándolas con evaluaciones diagnósticas y formativas; y 3) se crea la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (MEJOREDUC) en lugar del INEE. Un elemento fundamental de la reforma fue la creación de la Nueva Escuela Mexicana.

### *Sobre la Nueva Escuela Mexicana*

La Nueva Escuela Mexicana (NEM) surge en 2019 de la necesidad de hacer un cambio profundo en el paradigma educativo mexicano que históricamente ha estado marcado por profundas inequidades en el acceso a servicios educativos de calidad. La apuesta por esta transformación educativa pone en el centro la formación integral de excelencia para niñas, niños, adolescentes y juventudes dentro de un marco humanista de aprendizaje de excelencia, inclusivo, equitativo e intercultural.

Uno de los elementos distintivos de la NEM frente a otras reformas es su énfasis en los aprendizajes desde lo comunitario. Este es sin duda, uno de los aspectos que mayor controversia ha desatado, porque hubo grandes

críticas a la noción de comunidad y no de la persona en el centro del modelo educativo. Al mismo tiempo, algunos de los conceptos epistemológicos del nuevo modelo curricular han sido señalados como ideologizantes y poco comprensibles. Tal es el caso de los conceptos de interculturalidad crítica, decolonización, saberes comunitarios, etc. Sin embargo, el modelo educativo presenta oportunidades importantes para entender de una manera distinta la educación formal en México, con marcos de referencia distintos desde el sur global de las sociedades latinoamericanas.

Además, la construcción del modelo siguió metodologías participativas en donde distintos grupos de docentes participaron en su construcción, acompañados por académicas y académicos de diversas universidades. Sin embargo, la primera versión del planteamiento de la reforma estuvo cruzada por una gran cantidad de críticas hacia los modelos neoliberales de educación, haciendo un fuerte énfasis en que esta propuesta educativa busca romper con ese pasado. Desde distintos espacios de diálogo entre especialistas, personas de la sociedad civil y docentes se sugirió modificar sustancialmente esta introducción a la propuesta, buscando reconocer los aciertos del pasado, sin tacharlos tajantemente como neoliberales, para lograr mostrar que la Nueva Escuela Mexicana abre nuevas oportunidades y que reconoce la historia de construcción que ha seguido el país a lo largo de los años.

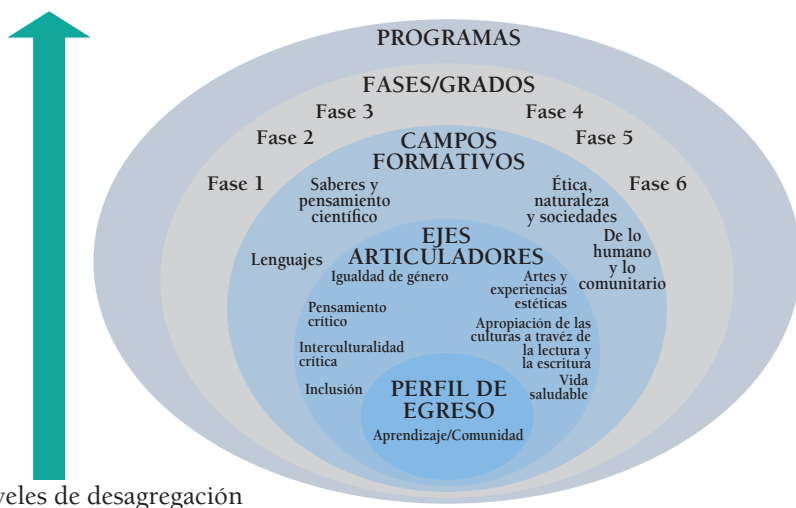
La NEM se fundamenta en principios que incluyen el fomento de la identidad mexicana, la responsabilidad ciudadana, la honestidad, la participación social, el respeto a la dignidad humana, la promoción de la interculturalidad y la cultura de la paz, y el cuidado del medio ambiente. Esta perspectiva considera la construcción del conocimiento desde lo colectivo y en relación con el territorio. La reforma busca reconocer los aciertos del pasado sin tacharlos completamente como neoliberales, abriendo nuevas oportunidades y reconociendo la trayectoria histórica de la educación en el país.

Estos principios filosóficos, con base humanista, buscaron enfocarse en líneas de acción que trabajaran en la revalorización del magisterio como uno de los principales ejes, especialmente después de la Reforma Educativa de 2013 que dejó profundamente herido a este sector del país. Así, la NEM busca brindar espacios de dignificación del rol de las y los docentes y de promover el aprendizaje desde una perspectiva activa y democrática. De esta manera, en educación básica, por ejemplo, el plan de estudios de educación preescolar, primaria y secundaria tiene el objetivo de “formar a sus ciudadanas y ciudadanos con principios de igualdad sustantiva, solidaridad, reparación del daño, libertad, interculturalidad, justicia ecológica y social, igualdad de género, sexual, inclusión y diálogo de saberes” (SEP, 2023: 11).

La NEM propone un modelo pedagógico que prioriza el aprendizaje por fases y no por grados escolares (aspecto que también creó gran confusión y crítica), en donde los aprendizajes no están organizados de manera atomizada por disciplinas o materias sino por proyectos de aprendizaje, dando mayor espacio en el desarrollo de los planes y programas a las y los docentes para pudiesen ejercer su autonomía y la posibilidad de adaptar los conocimientos a las necesidades locales. Los cuatro elementos del nuevo plan de estudios se enfocan en la integración curricular, la autonomía profesional del magisterio, la comunidad como núcleo integrador y el derecho humano a la educación.

La propuesta de la NEM sin duda representa un gran desafío pedagógico para lograr su implementación, porque busca articular diversos ejes con sus campos formativos. Por ejemplo, propone siete ejes articuladores: interculturalidad crítica, igualdad de género, inclusión, vida saludable, artes y experiencias estéticas y apropiación de las culturas a través de la lectura y la escritura. Dentro de los campos formativos están los lenguajes, los saberes y el pensamiento científico, la ética, naturaleza y sociedades, y de lo humano a lo comunitario. Como puede verse en el siguiente esquema, estas distintas dimensiones se presentan en niveles de desagregación que parten de los aprendizajes en comunidad a través de los ejes articuladores y campos formativos divididos en las 6 distintas fases de aprendizaje.

FIGURA 1  
LA NUEVA ESCUELA MEXICANA



FUENTE: SEP (2023).

Los tropiezos y desafíos de implementar un marco curricular tan ambicioso han causado muchas resistencias en diversos grupos en el país. Entre algunos de los tropiezos se puede señalar el tiempo político de la reforma que llegó en el cuarto año del gobierno actual y que tuvo muy poco tiempo para pensar en sus procesos de implementación. Se compartió una propuesta curricular ambiciosa, crítica, soñadora, con cambios profundos, pero sin que estuviera acompañada de procesos concretos de implementación, sobre todo frente a la incertidumbre de que, dos años después, podría cambiar nuevamente. Esta situación subraya la necesidad de una planificación educativa a largo plazo que no dependa únicamente de los ciclos políticos y que pueda adaptarse a los cambios sin perder de vista los objetivos fundamentales de la reforma.

La formulación y distribución de los libros de texto desató otra de las controversias más fuertes durante este sexenio. La creación de los libros de texto siguió también la estrategia de “borrón y cuenta nueva” con respecto a los libros anteriores, bajo el argumento de que sean más un texto de acompañamiento que prescriptivo. Esto causó grandes problemas en algunos sectores que argumentaban que había muy poco contenido disciplinar. Las críticas señalaban que los libros carecían de la profundidad necesaria para fomentar un aprendizaje significativo y robusto en los estudiantes, destacando la importancia de encontrar un equilibrio entre la innovación pedagógica y la rigurosidad académica en la elaboración de materiales educativos.

La formación docente fue sin duda una de las deudas más importantes en materia de educación del sexenio de López Obrador, con una marcada falta de inversión y apoyo, como evidencia el Presupuesto de Egresos de la Federación, que registró una caída del 95% en el Programa para el Desarrollo Profesional Docente (SHCP, 2024). Las normales y los programas de formación continua también sufrieron recortes significativos. La falta de claridad en el acompañamiento a los docentes durante la implementación de la reforma, gestionada principalmente a través de los Consejos Técnicos Escolares, ha dejado a los educadores desamparados y sin los recursos necesarios para adaptarse a los cambios curriculares, poniendo en riesgo la calidad de la educación impartida (SHCP, 2024).

### *Equidad e inclusión en educación: el financiamiento necesario*

Para revertir las desigualdades sociales y educativas es imprescindible hacer inversiones proporcionales al tamaño del problema. La tabla 4 da cuenta de que el financiamiento de la EB durante el sexenio pasado y el que está

TABLA 4  
GASTO FEDERAL EN EDUCACIÓN, CULTURA, DEPORTE,  
CIENCIA Y TECNOLOGÍA (2013-2023)

Año	Básica	Educación para adultos	Media Superior	Superior	Posgrado	Ciencia y tecnología	Deporte, recreación y cultura	Otros	Total
Millones de pesos a precios de 2018									
2013	448,323.1	10,101.4	89,814.5	123,244.0	5,950.1	52,226.2	31,685.7	58,228.0	819,573.0
2014	466,395.0	6,307.0	99,946.8	131,061.7	8,031.1	59,677.6	31,895.1	55,814.6	859,128.9
2015	492,559.4	5,920.0	105,286.8	131,383.2	7,939.4	63,602.9	32,560.4	52,314.3	891,566.3
2016	491,793.9	5,870.2	107,159.5	133,799.2	8,529.5	60,321.5	25,944.5	39,006.6	872,424.9
2017	466,803.3	4,855.9	99,134.4	123,172.3	8,156.9	54,146.8	20,914.3	45,814.7	822,998.7
2018	459,797.7	5,190.7	97,033.4	124,648.1	7,859.6	52,342.2	21,056.9	45,203.8	813,132.4
Crecimiento 2013-2018	0.5%	-12.5%	1.6%	0.2%	5.7%	0.0%	-7.8%	-4.9%	-0.2%
2019	466,408.1	4,292.8	101,813.0	128,876.6	7,690.8	46,451.9	19,376.9	37,424.2	812,334.3
2020	467,728.6	4,040.6	106,377.2	130,398.3	7,458.1	45,695.7	17,265.8	31,191.3	810,155.5
2021	457,408.9	3,798.5	103,656.3	129,567.1	7,880.5	44,755.3	19,728.1	38,444.4	805,239.1
2022	454,982.4	3,424.3	102,918.1	123,023.5	7,787.6	44,690.3	19,276.6	33,533.7	789,636.5
2023*	457,723.8	3,940.6	109,413.0	118,907.3	7,507.7	46,723.6	18,137.2	41,609.7	803,962.9
Crecimiento 2019-2023	-0.5%	-2.1%	1.8%	-2.0%	-0.6%	0.1%	-1.6%	2.7%	-0.3%

FUENTE: MEJOREDU (2023).

por finalizar (hasta 2023). Lo primero que se observa es una disminución (a precios reales) en el crecimiento entre ambos periodos, en desventaja del último. Resultan alarmantes las disminuciones en el 2021 y en 2022, precisamente cuando enfrentar los efectos de la pandemia requería mayor inversión. Para el 2023, se registra un ligero incremento, que aún está lejos de los años con mayor financiamiento para este sector fundamental (2015 y 2016).

Como se sabe, la UNESCO recomienda que los países inviertan al menos del 4% a 6% de su PIB en educación y/o al menos el 15% a 20% del gasto público total en educación. Por su parte, los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) suelen invertir un promedio del 5% del PIB en educación. México destina alrededor del 4% al 5% del PIB a la educación en general y en educación básica invierte entre el 3% y el 3.5%. La equidad y la inclusión cuestan: la Ley General de Educación, en su artículo 119, establece que el financiamiento destinado a la educación en general no podrá ser menor al del 8% del producto interno bruto del país. Este es un horizonte claro hacia el cual debe avanzarse si realmente la educación se considera una prioridad.

#### PROPUESTAS PARA EL NUEVO GOBIERNO (2024-2030)

El nuevo gobierno debe realizar un balance de los logros alcanzados y de las tareas pendientes para definir su plan de desarrollo. Es crucial no perder de vista los grandes desafíos del siglo XXI. La Agenda para el Desarrollo Sostenible establece las principales tareas para erradicar la pobreza, proteger el planeta y asegurar la prosperidad. Se espera que para 2040 el mundo haya avanzado significativamente hacia estos objetivos, con la educación jugando un papel clave. El Objetivo 4 propone: “Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad, y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos”.

En primer lugar, el reto de lograr la equidad en los aprendizajes básicos sigue siendo fundamental en la agenda educativa, especialmente frente al rezago provocado por la pandemia. Asegurar sustantivamente el derecho a aprender de cada niña, niño, adolescente y joven de nuestro país debe ser una prioridad del nuevo gobierno, además del resto de los programas sociales propuestos. Si bien las becas universales facilitan el acceso a la educación, no son suficientes para asegurar aprendizajes relevantes y pertinentes, especialmente para los grupos históricamente marginados. Es necesario que la Nueva Escuela Mexicana (NEM) incluya un componente de recuperación de aprendizajes básicos de lectura y

matemáticas para enfrentar las dramáticas disparidades surgidas durante la pandemia.

Durante este sexenio, la evaluación educativa experimentó cambios significativos con el desmantelamiento del INEE y la creación de MEJOREDUE, buscando una evaluación para la mejora continua. Aunque se espera que esta visión mejore la evaluación de los aprendizajes con un enfoque diagnóstico y formativo, MEJOREDUE careció de autonomía y recursos suficientes para influir en políticas públicas significativas. Aunque desempeñó un papel relevante en el acompañamiento a las escuelas en la implementación de la NEM, MEJOREDUE estuvo en una situación marginal.

Otra área de intervención estratégica debe ser la profesionalización docente. Esto implica la formación inicial y continua de maestras y maestros que debe ir más allá de las didácticas tradicionales y el dominio de sus disciplinas, para asumir los desafíos de la Nueva Escuela Mexicana que requiere una mayor autonomía profesional para apropiarse y recrear el currículo.

Un tema esencial para la agenda educativa del nuevo gobierno es la inversión en educación. Es imperativo que el nuevo gobierno se comprometa a alcanzar el 8% del PIB invertido en educación al final de su mandato de seis años. Además del incremento en la inversión, es imprescindible modificar el esquema de financiamiento para asegurar la equidad y la inclusión. Ello implica brindar atención proporcional a las necesidades de los grupos vulnerados. Resulta apremiante también cerrar las brechas tecnológicas que obstaculizan un mejor logro de aprendizajes.

Por último, no es posible pensar a la educación desvinculada de los sistemas social, político y económico, es decir, de una visión macro de la política pública. Desde esta perspectiva, es indispensable instrumentar estrategias complejas e intersectoriales, dirigidos a combatir la pobreza y la desigualdad en todas sus manifestaciones. Es preciso garantizar a jefes y jefas de familia, y a las personas egresadas del sistema escolar, la oportunidad de desempeñar actividades productivas adecuadamente remuneradas, ya que sólo así es posible superar las condiciones de vulnerabilidad que padecen los sectores mayoritarios de nuestra población.

La política compensatoria que se ha venido implementado en México desde hace varios años y sus resultados, sólo han sido parcialmente favorables. Hoy 25 millones de niños y niñas viven en condiciones de pobreza y vulnerabilidad ya que dependen enteramente de las economías familiares que son precarias. Vale la pena considerar seriamente la propuesta de Martínez (2024) sobre el establecimiento de un ingreso básico universal orientado a la población infantil (0 a 15 años), que favorezca su desarrollo integral y su bienestar.

En síntesis, el nuevo gobierno tiene ante sí la tarea monumental de abordar los desafíos educativos del siglo XXI, especialmente aquellos exacerbados por la pandemia. Es imperativo que se enfoque en garantizar una educación equitativa y de calidad, invirtiendo significativamente en el sector y promoviendo la recuperación de los aprendizajes básicos. Asimismo, debe fortalecer organismos autónomos para asegurar una evaluación continua y eficaz que permita mejoras sustanciales en el sistema educativo. Solo con una visión clara y un compromiso firme podremos lograr la educación básica para avanzar hacia un futuro más inclusivo y próspero para todos.

## NOTAS

<sup>1</sup> En la reforma educativa de 2019 la educación inicial se hizo obligatoria y se sumó a la EB. En este texto basaremos el análisis sólo en preescolar primaria y secundaria.

<sup>2</sup> Se reportan 197,986 estudiantes en modalidad no escolarizada.

<sup>3</sup> Para el ciclo 2022-2023 no se cuenta con cifras oficiales publicadas por la autoridad educativa.

<sup>4</sup> Ante la ausencia de cifras oficiales publicadas por la Secretaría de Educación Pública (SEP), esta Comisión procesó información para el ciclo 2022-2023 con datos del formato 911 de la SEP.

## BIBLIOGRAFÍA

- CEPAL- UNESCO (2020), *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*, en: <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/c29b3843-bd8f-4796-8c6d-5fcb9c139449/content>
- Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (MEJOREDU) (2023, noviembre), *Indicadores nacionales de la mejora continua de la educación en México* (cifras del ciclo escolar 2021-2022), en: <https://www.mejoredu.gob.mx/images/publicaciones/indicadores-nacionales-2023.pdf>
- Comisión Independiente de Investigación sobre la Pandemia de Covid-19 en México, (2024), *Aprender para no repetir [Informe]*, en: <https://www.comisioncovid.mx/documents/Informe-Comision-Independiente.pdf>
- INEE, Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2013), *Panorama educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2013*, en: <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/01/P1B112.pdf>
- DOF, (2019) *Ley General de Educación*, en: [https://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5573858&fecha=30/09/2019#gsc.tab=0](https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5573858&fecha=30/09/2019#gsc.tab=0)
- DOF (2019), *Ley General de Educación*, en: [https://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5573858&fecha=30/09/2019#gsc.tab=0](https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5573858&fecha=30/09/2019#gsc.tab=0)

- Martínez, Aracelia; Villarroel, Magnolia y Hermida, Georgina (2020, marzo 20), “Reformas y políticas educativas en México: ¿cuáles han sido los principales ejes y dispositivos de política de las últimas dos reformas?”, *Faro Educativo*, Ibero, en: <https://faroeducativo.ibero.mx/wp-content/uploads/2020/03/Apuntes-de-politica-5d.pdf>
- Martínez, Oscar A. (2024), “Ingreso básico universal y el combate a la pobreza”, en *Construyendo en conjunto: propuesta de políticas desde la Universidad Iberoamericana para México*, 3ª edición, México: IBERO, en: <https://osf.io/t45h6/>
- MEJOREDU (2020), *Indicadores nacionales de la mejora continua de la educación en México 2020. Cifras del ciclo escolar 2018-2019*, en: <https://www.mejoredu.gob.mx/publicaciones/informe-de-resultados/indicadores-nacionales-de-la-mejora-continua-de-la-educacion-en-mexico-2020>
- MEJOREDU (2023), *Estrategia anual de difusión en plataformas digitales 2023*, en: <https://www.mejoredu.gob.mx/component/tags/tag/2023>
- Monroy-Gómez-Franco, Luis; Vélez-Grajales, Roberto y López-Calva, Luis (2022), “The potential effects of the Covid-19 pandemic on learning”, *International Journal of Educational Development*, 91(c), pp. 1-14, en: <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2022.102581>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) (2022), *PISA 2022 Country Notes*, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, en: [https://www.oecd.org/pisa/publications/Countrynote\\_MEX\\_Spanish.pdf](https://www.oecd.org/pisa/publications/Countrynote_MEX_Spanish.pdf)
- PISA (2022), *Resultados PISA 2022 (Volumen I y II) - Notas de país: México*, en: [https://www.oecd.org/en/publications/pisa-2022-results-volume-i-and-ii-country-notes\\_ed6fbcc5-en/mexico\\_519eaf88-en.html#chapter-d1e11](https://www.oecd.org/en/publications/pisa-2022-results-volume-i-and-ii-country-notes_ed6fbcc5-en/mexico_519eaf88-en.html#chapter-d1e11)
- Secretaría de Educación Pública (SEP) (2023), *Programas de Estudio para la educación preescolar, primaria y secundaria: Programas sintéticos de las fases 2 a 6*, acuerdo 08/08/23 (2023), en: [https://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5698665&fecha=15/08/2023#gsc.tab=0](https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5698665&fecha=15/08/2023#gsc.tab=0)
- Secretaría de Hacienda y Crédito Público (2024), *Analíticos del Presupuesto de Egresos de la Federación*, en: [https://www.pef.hacienda.gob.mx/es/PEF/Analiticos\\_PresupuestosPEF](https://www.pef.hacienda.gob.mx/es/PEF/Analiticos_PresupuestosPEF)
- Silva Laya, Marisol (2018), “Calidad y equidad de la educación básica: los retos conceptuales y políticos revisitados”, en Calva, José Luis (coord.), *Sistema nacional de educación, ciencia, tecnología y competitividad*, México: Juan Pablos Editor y Consejo Nacional de Universitarios, en: <https://www.consejonacionaldeuniversitarios.mx/sistema-nacional-de-educacion-ciencia-tecnologia-y-competitividad/>