

AVICULTURA MEXICANA. POTENCIALIDADES Y RETOS PARA LA SOBERANÍA ALIMENTARIA

POST SCRIPTUM*

MARÍA DEL CARMEN HERNÁNDEZ MORENO**
DORIS ARIANNA LEYVA TRINIDAD**

INTRODUCCIÓN

Esta colaboración tiene como propósito ofrecer una perspectiva de la avicultura mexicana en el primer cuarto del siglo XXI, ubicándola en el contexto de las tensiones mundiales que experimenta el orden agroalimentario constituido bajo el liderazgo de Estados Unidos a partir de la culminación de la Segunda Guerra Mundial. Este orden se caracteriza por una intensificación permanente de la producción alimentaria con base en una innovación tecnológica incesante y un uso extractivista de la naturaleza que incide sobre como el cambio climático ha generado una creciente toma de conciencia por parte de los consumidores sobre los efectos negativos provocados por dicho orden alimentario tanto en la salud humana, en el bienestar animal y en el medio ambiente. Para colmo, la coyuntura marcada por la pandemia de Covid-19 y por la guerra entre Ucrania y Rusia impactaron en el alza a los precios de los alimentos, en especial de los cereales y afectaron su movilidad global.

En el entorno nacional es posible señalar un factor interno decisivo: la implementación de cambios importantes en políticas públicas vinculadas de varias maneras con la producción y disponibilidad de alimentos (Alonso y Rodríguez, 2024; UNA, 2023 y COMECARNE, 2023).

En esta perspectiva, esta colaboración se estructuró en tres apartados. El primero ofrece el panorama de la avicultura mundial, con énfasis en sus principales tendencias y tensiones; en el segundo, se analiza la evolución

* Post scriptum al capítulo “La industria avícola: tendencias y expectativas para los grupos sociales más vulnerables” (Hernández, Andablo y Ulloa, 2018).

** Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C.

de la avicultura mexicana y sus respuestas ante los cambios en el escenario internacional; en el tercero, a manera de consideraciones finales, se destacan los argumentos para incluir a la avicultura rural como elemento sustantivo de políticas nacionales relacionadas con la producción de alimentos, reconociendo su potencial para asegurar el derecho a una alimentación de calidad en un país con los graves problemas de deficiencias alimentarias, en el que aún prevalecen importantes contingentes de personas excluidas del desarrollo económico y social.

PANORÁMICA AVÍCOLA MUNDIAL

La avicultura es la actividad económica encargada de proveer proteína animal a través de alimentos como el huevo de plato, la carne de pollo y pavo (UNA, 2023; OCDE-FAO, 2023 y Kleyn y Ciacciarello, 2021). Durante prácticamente el primer cuarto del siglo XXI, esta industria ha logrado conservar el liderazgo alcanzado desde los años 50 del siglo pasado, cuando Estados Unidos la colocó como una de sus cartas más fuertes y emblema del nuevo orden agroalimentario gestado en dicho país después de la Segunda Guerra Mundial (UNA, 2023; OCDE-FAO, 2023 y Kleyn y Ciacciarello, 2021). De hecho, el total de las fuentes consultadas concuerdan en reconocer que la industria pecuaria global debe su dinamismo a la producción avícola.

Las razones de tal liderazgo son múltiples, pero destaca su alta eficiencia para ofrecer resultados que potencien las inversiones de capital en la actividad. Sus atributos biológicos, ciclos más cortos con relación a otras especies de la industria pecuaria (Uzumdunlu y Dilli, 2023) hacen posible que las inversiones en investigación y desarrollo se traduzcan en tecnologías que rápidamente se integran a los procesos productivos, generando ventajas competitivas; ello a su vez facilita una mayor rotación de capital (OCDE-FAO, 2023). Tal conjunción de factores ha convertido a esta industria en la proveedora de proteína animal más barata, aunado a que sus productos ofrecen una gran diversidad de opciones de transformación, en particular las carnes (UNA, 2023; Kleyn y Ciacciarello 2021 y SPGlobal, 2020). Por todo lo anterior, desde el siglo pasado la avicultura se consolidó como la mejor opción para que el vecino país del Norte agregara valor a sus excedentes de grano, no en valde Estados Unidos ha sido su principal promotor a nivel internacional (OCDE-FAO, 2023).

En el escenario global agroalimentario contemporáneo la avicultura continúa siendo la actividad pecuaria más dinámica (OCDE-FAO, 2023 y UNA, 2023). Sin embargo, por vez primera en su historia enfrenta una

gran paradoja. Por una parte, los avances tecnológicos que la han caracterizado, permitiéndole una eficiencia cuasi ilimitada, la erigen como la industria pecuaria con menor impacto ambiental: su huella de carbono es de 2 a 8 veces menor que otras actividades; su “huella ecológica” (uso de agua y suelo) es de 2 a 4 veces menor. En comparación con proteínas vegetales como la de la nuez, el huevo de plato registra una menor huella ecológica ya que utiliza la mitad de la tierra y casi una quinta parte del agua (EGG-HUB, 2024). Por otra parte, esta carrera pretendidamente infinita hacia la eficiencia ambiental, económica y alimentaria parece haberse topado con las preocupaciones de los consumidores en torno al bienestar de las aves y los impactos en su propia salud del uso excesivo de antibióticos y hormonas (Hernández et al., 2018; Hafez y Attia, 2020 y Kleyn y Ciacciarello, 2021). Es decir, la intensificación de la producción se ha alcanzado con base en métodos ahora desaprobados socialmente lo que permite suponer también el fin de la mayor accesibilidad de los alimentos avícolas (Hernández et al., 2018 y Hafez y Attia, 2020), al menos en su versión industrial.

La tendencia actual de los mercados avícolas en los países de mayores ingresos es la práctica de una avicultura libre del gran hacinamiento al que se somete a las aves en los procesos productivos (“slow grow”) (García et al., 2024 y OECD-FAO, 2023) La Unión Europea lleva más de una década implementándola y en Estados Unidos se tiene el compromiso de transitar hacia esa modalidad para el año 2026 (SPGlobal, 2020) lo que previsiblemente conducirá a una relocalización de una parte de la industria hacia países con regulaciones más laxas y mercados emergentes.

Además, el peso que tienen los granos forrajeros en el desarrollo de la avicultura y en la estructura de sus costos de producción, la hacen muy sensible a los movimientos experimentados en el mercado de los cereales (SPGlobal, 2020 y UNA, 2023). El cambio climático está afectando de varias formas la disponibilidad y estabilidad de los precios de los principales insumos para la avicultura: sequías e inundaciones extremas por un lado y el uso del suelo para la producción de biocombustibles más amigables con el ambiente, por el otro, constituyen factores que conjugados inducen una gran incertidumbre en los mercados (OECD-FAO, 2023).

La sanidad constituye el otro talón de Aquiles para la avicultura del siglo XXI dado que en la actualidad 75% de las nuevas enfermedades infecciosas que aquejan a la humanas son zoonóticas (Beshara, 2024). Entre 2022 y 2023 la Influenza Aviar de Alta Patogenicidad (H7N3 y H5N1) se convirtió en la principal amenaza para esta industria (UNA, 2023:4), seguida por la fiebre porcina en China que también repercutió

negativamente en todo el mercado mundial de las carnes. La producción intensiva y alta movilidad son factores que han sido, son y serán importantes facilitadores para la transmisión de diversas enfermedades (Hafez y Atia, 2020).

En suma, de acuerdo con los análisis de las fuentes consultadas los motores más decisivos de la producción avícola son el crecimiento de la población y/o el aumento de los ingresos. Sus grandes retos son la volatilidad del mercado de cereales forrajeros, la propagación de epizootias, el cambio climático y las preocupaciones de los consumidores por el bienestar animal, la sanidad y el impacto ambiental (OCDE-FAO, 2023; UNA, 2023 y SPGlobal, 2020).

AVICULTURA MEXICANA

En términos generales es posible afirmar que el desarrollo de la industria avícola en México ha seguido el modelo promovido por la avicultura estadounidense, una actividad altamente concentrada en menos de cinco empresas que controlan más de 60% del mercado tanto en el segmento de la carne de pollo como la de huevo de plato (BMEditores, 2023 y SPGlobal, 2020), con mínima diversidad genética y alto grado de integración productiva mismas que le han permitido seguir mejorando sus índices de conversión de alimentos (cereales forrajeros y pastas oleaginosas) en kilogramos de proteína animal. Entre 2010-2022 este indicador ha crecido 7.28% (UNA, 2023: 25): en el caso del pollo se ocupa de 1.8 kg de alimento para producir un kilo de carne y en el huevo de plato, 2.7 kg (UNA, 2023: 38-39) aunque conservando algunos rasgos peculiares en el ámbito de la comercialización interna de sus productos (UNA, 2023), como se verá más adelante.

A pesar de su escasa participación en los mercados globales, la avicultura mexicana ocupa un lugar muy destacado en los ámbitos de producción y consumo de huevo de plato, fresco, y carne de pollo en diversas presentaciones. Inexplicablemente el segmento de la carne de pavo se encuentra rezagado y en franca contracción, con una tasa de crecimiento negativa de 8% entre 2012-2022, pues son las importaciones las que mantienen el consumo (UNA, 2023: 27 y COMECARNE, 2023).

En el siguiente cuadro se ofrecen evidencias del lugar ocupado por México en el contexto avícola internacional de la carne de pollo (OCDE-FAO, 2023 y COMECARNE, 2023).

CUADRO 1
PARTICIPACIÓN DE ESTADOS UNIDOS Y MÉXICO
EN EL MERCADO MUNDIAL DE LA CARNE DE POLLO (1961-2022)

Año	Producción mundial de carne de pollo (millones de toneladas)	Ranking mundial Lugar ocupado por:		Participación en la producción mundial (%)	
		EEUU	México	EEUU	México
1961	7.56	1	5	34.1	1.5
1992	39.9	1	7	24.5	1.6
2018	92.6	2	5	17.1	3.3
2022	101.0	1	6	16.8	2.8

FUENTE: Elaboración propia con base en: 1961-1992: Uzundumlu y Dilli (2020: 8); 2018: Producción mundial, Estados Unidos y México COMECARNE (2023:19); ranking: Uzundumlu y Dilli (2020: 8); 2022: Producción mundial y estadounidense COMECARNE (2023: 19); producción nacional UNA (2023: 26)

En cuanto al consumo per cápita de carne de pollo, en 2022 el país ocupó el 5º lugar y en el huevo de plato, el 1º (COMECARNE, 2023 y UNA, 2023). El dinamismo del consumo de carne de pollo es tal que no obstante el crecimiento de la producción interna, ésta se complementa con importaciones. En 2021 México fue el 2º país que más volúmenes importaron, provenientes en su gran mayoría de Estados Unidos (COMECARNE, 2023: 38).

En el mercado interno, la avicultura continúa siendo la actividad ganadera más dinámica en los últimos diez años. Aporta 63% del PIB pecuario y 55.5% de la proteína animal consumida por los mexicanos (UNA, 2023: 18 y 24). A continuación, se muestra la dinámica de los tres principales segmentos avícolas entre 2012-2022:

CUADRO 2
MERCADO AVÍCOLA MEXICANO:
TASA DE CRECIMIENTO (2012-2022) Y CONSUMO PER CÁPITA (2022)

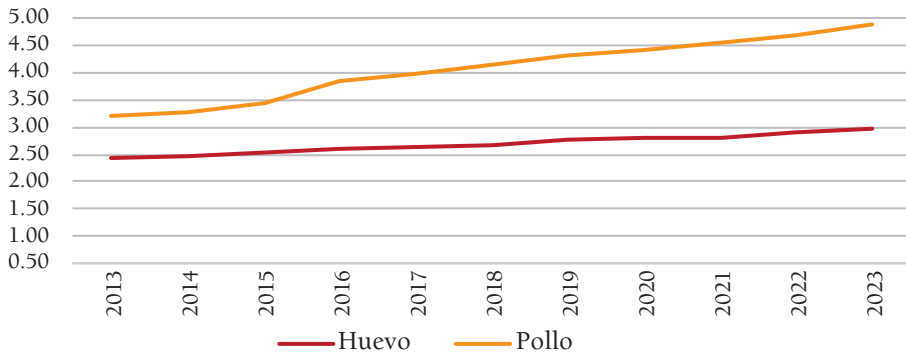
Segmento	Tasa de Crecimiento (%)	Consumo per cápita (Kg/año)
Huevo de plato	24	23
Carne de pollo	27	34
Carne de pavo	-8	1

FUENTE: Elaboración propia con base en UNA (2023: 27-29).

Si bien la avicultura mexicana ha estado expuesta a las mismas presiones, tensiones y acontecimientos descritos en el apartado anterior, hubieron elementos que posibilitaron que la tendencia en el consumo se acelerase en relación a periodos previos (gráfica 1): el incremento nominal

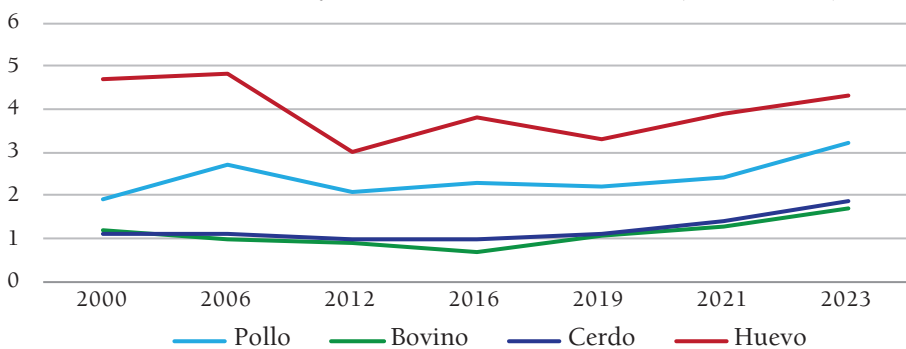
de 353%¹ al salario mínimo en esta administración federal (Alonso y Rodríguez, 2024); y el comportamiento de las remesas que se duplicaron entre 2019 y 2023 de 8 a 16 mil millones de dólares, con un registro histórico de 4,575 millones de dólares tan solo en enero de 2024 (Cuevas, 2024) hicieron posible sostener el crecimiento del consumo a pesar de los impactos de la pandemia de Covid-19 y de las presiones inflacionarias que ascendieron a dos dígitos (UNA, 2023). En la gráfica 2 se muestra cómo a pesar de la inestabilidad económica provocada por la coyuntura económica global, la capacidad adquisitiva de alimentos de origen pecuario de las y los mexicanos entre 2019 y 2023 se mantuvo a la alza, con un desempeño más destacado en el caso de los productos avícolas.

GRÁFICA 1
CONSUMO PER CÁPITA DE CARNE DE POLLO Y HUEVO



FUENTE: 2011-2022: UNA (2023: 29) y 2024: Poultryworld (2024).

GRÁFICA 2
MÉXICO: PODER ADQUISITIVO DEL SALARIO MÍNIMO (KILOGRAMOS)



FUENTE: 2000-2015 Hernández et al. (2018); 2019-2023: INEGI (2024); SNIIM (2024); SIAP (2024).

No obstante estos resultados hasta ahora halagüeños de la avicultura nacional, es posible presuponer que las paradojas y tensiones internas reseñadas en el apartado anterior, eventualmente limitarán el poder adquisitivo de los grupos sociales más vulnerables. En la actualidad la estructura socioeconómica y tecnológica de la avicultura descansa en tres grupos: a) los de alta tecnología en la que se ubican las grandes empresas que dominan la industria; b) los semi-tecnificados en donde es posible encontrar a los “miles de aparceros” subsumidos a la cadena de valor de la carne de pollo y que aportan 34% de la producción de este alimento; y c) las granjas de pequeña escala, orientadas sobre todo al autoconsumo (Rodríguez et al., 2023).

En un escenario donde las empresas dominantes tiendan a implementar una mayor automatización de sus procesos para ahorrar costos, eliminar desperdicios y evitar riesgos de contagio es posible que se pierdan muchos de los empleos que actualmente genera esta actividad, incluyendo el cese de una buena parte de los contratos de aparcería. Aún así, las presiones en pro de una producción más sustentable, que atienda al bienestar animal y los impactos del cambio climático encarecerán los alimentos en general y los productos avícolas en particular. Por lo que se torna inadmisibles que un gobierno preocupado por la calidad de vida de las y los mexicanos más vulnerables, como lo es el actual, no haya contemplado ninguna política pública para promover y acompañar a las familias rurales en la implementación de una avicultura rural, de pequeña escala.

AVICULTURA RURAL Y EL DERECHO A UNA ALIMENTACIÓN DE CALIDAD PARA LOS GRUPOS SOCIALES MÁS VULNERABLES DE MÉXICO:

Según el portal del EGG-HUB (2024), el huevo de plato es el alimento que ofrece proteínas de alta calidad y 13 vitaminas y minerales esenciales para el crecimiento y desarrollo del cerebro. Puede considerársele un multivitamínico que contiene aminoácidos esenciales y ácidos grasos de cadena larga, con un impacto significativo en la mejora del estado nutricional de bebés y niños.

Si bien en México ha disminuido el porcentaje de personas en pobreza entre 2016-2022, de 50.8% a 43.5% de la población (CONEVAL, 2022), la persistencia de un contingente de casi 57 millones de personas en esta situación obliga a considerar políticas públicas que mejoren el acceso a una alimentación de calidad en un país que exhibe grandes deficiencias en la materia: una epidemia de obesidad que aqueja a 75% de las personas adultas y a casi 36% en niños (Código, 2023) conjugada con una importante presencia de personas subnutridas, 5.6%. El consumo de alimentos

ultra-procesados ha sido referida como uno de los principales detonantes de dicha situación.

Impulsar la avicultura de pequeña escala debería ser parte sustantiva de las estrategias públicas en pro de la seguridad y la soberanía alimentaria. Sin embargo, la incorporación de la producción pecuaria, con énfasis en la avicultura, ha sido la gran ausente en este sexenio. Según CEDRSSA (2019: 1-2), en 2016 las y los mexicanos de los deciles de ingreso más bajos destinaban entre 7.4% y 6.2% de su gasto a la compra de alimentos avícolas. Se carece de información sobre la ingesta de estos productos por parte de la población de bajos ingresos, pero es posible que ahí se encuentre un nicho de oportunidad para mejorar de manera sustantiva el acceso a estos alimentos.

Ello requerirá de una estrategia de promoción y de acompañamiento similar a la realizada a través de programas emblemáticos de esta administración como Producción para el Bienestar de la Secretaría del Bienestar o el Programa Sembrando Vida de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER).

Lograr la autonomía de esta actividad a nivel rural constituye un reto de gran magnitud debido a la alta dependencia tecnológica que hoy exhibe la industria avícola mexicana. Explorar, diseñar y aplicar alternativas tecnológicas distintas y a la vez accesibles para estos grupos sociales sería posible solo a través del compromiso de los Centros de Investigación del sistema CONAHCyT y demás instituciones de educación superior para acompañar a las familias de escasos ingresos en la implementación de granjas avícolas –y de otras especies– integradas a la producción de hortalizas y frutales. La experiencia ha demostrado que en la práctica tales actividades se complementan; y eficientizan el uso de sus respectivos desechos, tornándose más ecológicas.

La totalidad de las fuentes consultadas para la elaboración de este post scriptum coinciden en advertir cambios estructurales en la industria avícola los mismos que impactarán sus precios a la alza. Un país como México, con los niveles de pobreza que aún persisten, con la presencia abrumadora de enfermedades derivadas de una alimentación deficiente no puede darse el lujo de dejar que su seguridad y soberanía alimentarias sean resueltas a través de las fuerzas del mercado. Ello no ha funcionado en el pasado y tampoco lo hará en el futuro; por lo tanto, dados los atributos nutrimentales de la avicultura y su gran flexibilidad productiva sería esencial que fuese parte integral de una estrategia gubernamental que verdaderamente tienda a ofrecer oportunidades a los contingentes hasta ahora excluidos por el neoliberalismo económico.

NOTAS

¹ Tal incremento se determinó considerando el salario mínimo prevaleciente en el último año de la administración de Enrique Peña Nieto y el promedio de los salarios mínimos de la frontera y del resto del país vigente en 2023. Datos obtenidos de Alonso y Rodríguez (2024: 80).

BIBLIOGRAFÍA

- BMEditores (2023), “Las principales empresas avícolas de pollo y huevos en el mundo y en Latinoamérica”, *Portal de BMEditores*, en: [https://bmeditores.mx/avicultura/las-principales-empresas-avicolas-de-pollo-y-huevos-en-el-mundo-y-en-latinoamerica/#:~:text=La%20producci%C3%B3n%20latinoamericana%20est%C3%A1%20claramente,El%20Calvario%20\(10%20millones\)](https://bmeditores.mx/avicultura/las-principales-empresas-avicolas-de-pollo-y-huevos-en-el-mundo-y-en-latinoamerica/#:~:text=La%20producci%C3%B3n%20latinoamericana%20est%C3%A1%20claramente,El%20Calvario%20(10%20millones)).
- Beshara, Louai (2024), “Cinco Formas en que la FAO trabaja para mantener la Salud Animal”, *Revista Los Avicultores y su Entorno* (febrero-marzo), pp. 57-58.
- Código (2023), *Conmemoración del Día Mundial de la Obesidad 2023*, en: <https://codigo.mx/conmemoracion-del-dia-mundial-de-la-obesidad-2023/#:~:text=En%20nuestro%20pa%C3%ADs%20el%20sobrepeso,UU>.
- CONEVAL (2022), *Pobreza Nacional 2022*, en: https://www.coneval.org.mx/Medicion/PublishingImages/Pobreza_2022/Pobreza_Nacional_2022.jpg
- Consejo Mexicano de la Carne (COMECARNE) (2023), *Compendio estadístico*, pp. 160.
- Cuevas, Jesús (2024), *Las remesas de nuestros paisanos siguen en aumento*, en: https://twitter.com/jesusr Cuevas/status/1772292757874184696?s=48&t=oacAai-kXA_0HjQE-uEkJYg
- Egg-HUB (2024), Consultado en: <https://egghub.org/>
- García, Oriol; Suárez, José y Carlin Shalaiko (2024), “Efecto del ajo morado español (*zoaallium*) en dos lotes de producción de pollos (*Label Rouge*) ecológicos”, *Revista Los Avicultores y su Entorno* (febrero-marzo), pp. 68-75.
- Hafez, Hafez y Attia, Youssef (2020), “Challenges to the poultry industry: current perspectives and strategic future after the COVID-19 outbreak”, *Frontiers in Veterinary Science*, 7, pp. 516.
- Hernández, María del Carmen; Andablo, Araceli y Ulloa, Antonio (2018), “La industria avícola: tendencias y expectativas para los grupos sociales más vulnerables”, en Calva, José Luis (coord.), *Soberanía Alimentaria y Desarrollo del Campo*, volumen 9, México: Juan Pablos Editor, Consejo Nacional de Universitarios, pp. 395-424, en: <https://www.consejonacionaldeuniversitarios.mx/soberania-alimentaria-y-desarrollo-del-campo/>
- INEGI (2024), *Consulta de precios promedio: Productos (Alimentos) 2019-2024*, en: <https://www.inegi.org.mx/app/preciospromedio/>

- Kleyn, F. J. y Ciacciariello, Mariana (2021), "Future demands of the poultry industry: will we meet our commitments sustainably in developed and developing economies?", *World's Poultry Science Journal*, 77: 2, pp. 267-278.
- Nilipour, Amir (2024), "Un siglo avícola y los 100 avances científicos y tecnológicos 1923-2023", *Los Avicultores y su Entorno* (III), pp. 45-50.
- OECD-FAO (2020), *Chapter 6. Meat. Agricultural Outlook 2020-2029*.
- Poultry World (2024), *The industry markets mexico chicken imports forecast to increase*, en: Poultry World <https://www.poultryworld.net/the-industrymarkets/market-trends-analysis-the-industrymarkets-2/mexico-chicken-imports-forecast-to-increase-by-5-in-2024/#:~:text=Domestic%20Mexican%20production%20is%20forecast,in%202024%20at%204.9%20mmt>.
- Rodríguez, Gabriela; Tapia, María; Puente, Jesús y Palma, Karen (2023), *El Sector Avícola Mexicano en tiempos de COVID-19: un análisis diferencial espacial de la producción, mercadeo y consumo de la carne de pollo*, en: <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/137709/Cap%C3%ADtulo%20libro.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- SIAP (2024), *Cosechando números del campo: Productos Pecuarios*, en: <http://numerosdelcampo.agricultura.gob.mx/publicnew/index.php>
- Sistema Nacional de Información e Integración de Mercados (SNIIM) (2024), *Merca- do Nacionales: Precios Mercado (Productos Pecuarios: Huevo)*, Secretaría de Economía, en: <http://www.economia-sniim.gob.mx/nuevo/>
- SPGlobal (2020), *Eggs Market Analysis*, en: <https://www.spglobal.com/commodityinsights/en/ci/products/food-commodities-food-manufacturing-proteins-eggs.html>
- Uzundumlu, Ahmet y Dilli, Münise (2023), "Estimating Chicken Meat Productions of Leader Countries for 2019-2025 Years", *Ciencia Rural*, 53 (2), pp.12.