

QUINTA SECCIÓN
POLÍTICAS PARA EL FOMENTO
DE LA PRODUCCIÓN PECUARIA

PRODUCCION GANADERA Y PRODUCTOS DE ORIGEN ANIMAL

POST SCRIPTUM*

BEATRIZ A. CAVALLOTTI**

INTRODUCCIÓN

La producción de alimentos es estratégica para el país; y los productos de origen pecuario son de la mayor importancia por su aporte de proteínas. Sin embargo, actualmente existe una crisis ambiental sin precedentes, incluida la crisis hídrica que trae consigo consecuencias inimaginables. En las propuestas que se presentan en este trabajo se le otorga la mayor atención a la crisis hídrica que debería atenderse como un asunto de seguridad nacional.

LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS DE ORIGEN GANADERO EN MÉXICO

Los principales alimentos de origen animal en México –por su producción y consumo– son la carne de ave, el huevo, la carne de res, la leche bovina y la carne de puerco. La producción de carne de pollo es la que por muchos años presenta un mayor dinamismo, aunque la producción de los alimentos de origen bovino y porcino también manifiesta un continuo crecimiento (cuadro 1).

* Post scriptum al capítulo “Un nuevo enfoque para las políticas públicas en la ganadería” (Cavallotti, 2018).

** DEIS en Zootecnia, Universidad Autónoma Chapingo.

CUADRO 1
PRODUCCIÓN NACIONAL DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS
DE ORIGEN GANADERO, 2019 -2023 (MILES DE TONELADAS)

<i>Año/ Producto</i>	2019	2020	2021	2022	2023
Carne de pollo	3,554	3,596	3,665	3,763	3,875
Huevo	2,853	2,923	3,008	2,964	2,994
Bovino	2,027	2,079	2,129	2,177	2,218
Leche	12,276	12,554	12,867	13,111	13,340
Cerdo	1,600	1,649	1,687	1,730	1,770

FUENTE: CONAFAB (2024).

Los estados con mayor producción de carne de pollo son Veracruz con 20.47%, Jalisco con 15.60% y Aguascalientes con 9.5%, generando entre los tres 45.57% del total de la producción (UNA, 2024). Mientras que los principales estados productores de huevo son Jalisco, con 54.84% y Puebla con 12.77%, concentrando así 67.61% del total nacional (UNA, 2024).

En lo que respecta a la producción de carne de res, el principal productor es el estado de Veracruz con el 12.9%, Jalisco con 11.8%, seguidos por San Luis Potosí con 6.1%, Durango con 5.5%, Baja California con 5.2%, Chiapas con 5.1% al igual que el estado de Sinaloa con 5.1%. (COMECARNE, 2023) Con base en esta información se observa que sólo estos estados generan 52% de la producción total nacional.

De acuerdo con los datos que proporciona el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP, 2024), la producción de leche se concentra en los estados de Jalisco, con 21% del total nacional, Coahuila con 11.5%, Durango con 11.2% y Chihuahua con 9.5%. Nada más estos cuatro estados contribuyen con más del 53% de la producción nacional (cálculos propios a con base a SIAP, 2024).

Los estados que destacan por la producción de carne de ganado porcino son Jalisco con 23.1%, Sonora con 17.8%, Puebla con 10.6%, Yucatán con 9.4%, Veracruz con 9.1%. El conjunto de estos seis estados genera 70% del total de la carne de cerdo en el país (COMECARNE, 2023).

Se concluye entonces que existe una tendencia a un incremento de la producción y también una concentración de la producción ganadera en pocos estados. Indiscutiblemente, ello tiende a degradar sus recursos naturales: el excesivo consumo de agua en sus procesos constituye una verdadera amenaza para estos estados, frente a la crisis hídrica que cada vez adquiere mayores dimensiones, para no hablar de las regiones áridas y semiáridas. Existen numerosos estudios que revelan la cantidad de agua que se consume en los diferentes sistemas y procesos de producción pecuaria y la huella hídrica que imprimen (Cavallotti, 2018).

Por otra parte, el mercado de los productos de origen animal lo controlan un puñado de empresas nacionales y extranjeras como Bachoco, Tyson, Pilgrim's Pride, el Grupo Viz (SUKARNE), Norson y las Granjas Carroll (ambas asociadas con Smithfield), Lala, Alpura, Nestlé, entre otras (Cavallotti, 2018).

A su vez, las dietas que se elaboran para la alimentación del ganado, basadas sustancialmente en el consumo de maíz, generan una fuerte dependencia del mercado externo con la consecuente pérdida de divisas.

Se pueden identificar cinco situaciones críticas presentes en la ganadería:

1. Concentración de la producción en unos pocos estados agravando la crisis ambiental, particularmente la crisis hídrica en regiones con escasez de agua, desérticas o semidesérticas.
2. Control del mercado de los productos ganaderos por un puñado de empresas.
3. Crecientes importaciones de maíz para la alimentación animal.
4. Escenarios que se presentaron durante la pandemia que se deben tener presentes ante la posibilidad, no muy remota, de que se repitan. Efectivamente, numerosos estudios realizados en otros países revelaron que el virus SARS-CoV-2 se expandió ampliamente entre los trabajadores de los rastros y empacadores, contribuyendo a la propagación de la enfermedad en las comunidades aledañas (OIT, 2021 y Saitone et al., 2021). Las investigaciones asocian este fenómeno a las condiciones físicas, materiales y sociales en las que se desarrollan los procesos.
5. Por último, la desatención por parte de investigadores y tomadores de decisiones de la importancia que revisten la ganadería familiar y de traspatio en los estratos más vulnerables de la población rural, sin visualizar a un gran número de pequeñas unidades de producción que realizan esta actividad y requieren de asistencia técnica y capacitación para garantizar la salud y el bienestar animal con el fin de contar con alimentos sanos y nutritivos para las familias. Se debe reconocer que las pequeñas unidades de producción agropecuarias son las más numerosas, se extienden por todo el país y generalmente cuentan con un pequeño número de animales

Por la magnitud de los problemas que aquí se presentan y que afectan a la sociedad en su conjunto, es necesaria una mayor intervención del Estado en lo que respecta a la ganadería, el procesamiento y la comercialización de sus productos.

PROPUESTAS PARA EL SEXENIO 2024-2030

En este apartado se presentan un conjunto de propuestas de carácter general, que necesariamente tienen que desarrollarse y adecuarse a las diferentes regiones y estratos de productores.

Frente al problema de la concentración de la producción en pocos estados e impacto en los recursos naturales, proponemos:

- Regular la carga animal por unidad de producción estableciendo el límite máximo de animales por especie de acuerdo con las condiciones físicas y ambientales en cada región, particularmente, la disponibilidad de agua dulce.
- Regular la cantidad de agua empleada en la producción.
- Clausurar los pozos ilegales y emitir sanciones contra quienes resulten responsables.

Frente a la crisis hídrica, proponemos:

- Realizar un diagnóstico del impacto socioambiental generado por los procesos productivos para la reparación de los daños o, en su caso, contrarrestar dicho impacto con proyectos pertinentes.
- Continuar con la transición agroecológica ampliándola a los diferentes sistemas ganaderos.
- En las regiones con mayor escasez de agua dulce, construir diferentes sistemas para un eficiente y racional empleo de este recurso, desde la captación y tratamiento del agua de lluvia hasta otros más sofisticados, en todas las unidades de producción agropecuarias mayores de 5 hectáreas.
- En aquellas unidades menores de 5 hectáreas desarrollar programas gubernamentales para la construcción de sistemas más o menos rústicos con el mismo fin mediante métodos colaborativos entre el gobierno y los productores.
- Considerar, en los casos en que no exista otra alternativa viable, la relocalización de la producción ganadera o bien la reconversión productiva.
- En los establecimientos de la industria cárnica y láctea de gran escala instalar de manera obligatoria plantas de tratamiento de agua.

Frente al control del mercado por pocas empresas, proponemos:

- A través de las diferentes herramientas de política pública, promover la organización de los productores, a nivel local y regional, para el procesamiento y comercialización de los productos de origen ganadero a través de cooperativas u otras figuras asociativas, con el fin de satisfacer a la demanda de la población rural y urbana.

Frente a las crecientes importaciones de maíz, proponemos:

- Rescatar las investigaciones y experiencias existentes referidas a la elaboración de dietas para la nutrición animal que permitan sustituir o disminuir el empleo de este grano.

Ante el posible surgimiento de epidemias, proponemos:

- Vigilar procesos, infraestructura y equipos en los rastros y empacadoras.
- Consultar los estudios científicos existentes a partir de la experiencia de la pasada pandemia y convocar a expertos en procesos, infraestructura y equipos para rastros y empacadoras con el fin de que desarrollen alternativas para evitar la propagación de enfermedades transmisibles entre el personal de estos establecimientos y en sus comunidades.

Para la atención a la ganadería familiar y el traspatio, proponemos:

- Atender a las familias de escasos recursos en el campo tomando en cuenta que, por pequeño que sea el número de animales que poseen, también producen ganado. Lo anterior requiere que se desarrollen programas de asistencia técnica para la producción, incluyendo sus aspectos sanitarios, y en el caso de que existan excedentes, también para su comercialización.

BIBLIOGRAFÍA

- Cavallotti, Beatriz (2018), “Un nuevo enfoque para las políticas públicas en la ganadería”, en Calva, José Luis (coord.), *Soberanía alimentaria y desarrollo del campo*, México: Juan Pablos, Consejo Nacional de Universitarios, en: <https://www.consejonacionaldeuniversitarios.mx/soberania-alimentaria-y-desarrollo-del-campo/>
- Consejo Mexicano de la Carne (COMECARNE) (2024), *Compendio estadístico 2023*, COMECARNE, México.
- Consejo Nacional de Fabricantes de Alimentos Balanceados y de la Nutrición Animal, A.C. (CONAFAB) (2024), *La industria alimentaria animal de México 2023*, CONAFAB, México.
- OIT (2021), *La crisis de la COVID-19 y su impacto en las condiciones de trabajo en el sector de procesamiento de carne*, en: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_dialogue/---sector/documents/briefingnote/wcms_827201.pdf
- Saitone Tina; Schaefer, Aleks y Scheitrum, Daniel (2021), “Covid-19 morbidity and mortality in U.S. meatpacking counties”, *Food Policy*, April 8, 2021, en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8026277>
- SIAP-SIACON (2023), *Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta*, en: <https://www.gob.mx/siap/documentos/siacon-ng-161430>

UNA (Unión Nacional de Avicultores) (2023), *Compendio de indicadores económicos del sector avícola*, en: <https://una.org.mx/compendio-de-indicadores-economicos-del-sector-avicola-2023/>