

GEOECONOMÍA Y PODER AGROALIMENTARIO: LOS GRANDES CAMBIOS DEL PERIODO NEOLIBERAL

JOSÉ LUIS CALVA*

La globalización neoliberal ha traído consigo una profunda reconfiguración del poder económico mundial y también del poder agroalimentario. En el ámbito económico, el desarrollo espectacular de las potencias emergentes de Asia aparece como la contraparte del declinante poder de las grandes economías del Atlántico Norte. El PIB agregado de China e India, que en 1980 representaba el 5% del PIB mundial pasó al 16.1% en 2007, al 19.4% en 2010, y al 26.3% en 2023; destacando especialmente China, que alcanzó el 14% del PIB global en 2010, y en 2023 se ubicó como la primera potencia económica del mundo, con el 18.7% del PIB global si el PIB de todos los países se mide en dólares corrientes corregidos a paridad de poder adquisitivo. En el Atlántico Norte, el PIB agregado de los actuales miembros de la Unión Europea, que en 1980 representaba el 25.9% del PIB mundial, cayó al 17.8% en 2007, al 16.2% en 2010 y al 14.5% en 2023. De igual modo, el PIB de Estados Unidos, que en 1980 representaba el 21.3% del PIB mundial, cayó al 18% en 2007, al 16.7% en 2010 y al 15.6% en 2023 (véase cuadro 1).

* Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Nacional Autónoma de México.

CUADRO 1
RECONFIGURACIÓN DEL PODER ECONÓMICO MUNDIAL: 1980-2023
PORCENTAJES DEL PIB MUNDIAL EN DÓLARES CORRIENTES
CORREGIDOS A PARIDAD DE PODER ADQUISITIVO

Años	Mundo	Estados Unidos	Unión Europea	China	China e India	Emergentes y en desarrollo de Asia
1980	100.00	21.31	25.84	2.26	5.28	9.13
1990	100.00	21.47	23.36	3.99	7.77	12.63
2000	100.00	20.18	20.12	7.20	11.56	16.82
2010	100.00	16.65	16.17	13.59	19.38	25.50
2020	100.00	15.96	14.84	18.07	24.87	31.97
2023	100.00	15.56	14.46	18.73	26.32	33.44

FUENTE: Elaboración propia con base en FMI (2024).

Paradójicamente, el país paladín de la globalización neoliberal, Estados Unidos, resultó ser el mayor perdedor en esta globalización, mientras que China aparece como su mayor ganador. Como expresión de esta reconfiguración, el poderío económico relativo de las mayores empresas de China está superando al de las mayores empresas de Estados Unidos (véase cuadro 2).

CUADRO 2
PODERÍO ECONÓMICO RELATIVO DE LAS MAYORES EMPRESAS
DE ESTADOS UNIDOS Y DE CHINA EN 2022

Conceptos	Mundo		Estados Unidos		China	
	Monto	% del Total	Monto	% del Total	Monto	% del Total
Número de empresas entre las 500 mayores del mundo	500	100.0	124	24.8	136	27.2
Millones de dólares						
Ingresos brutos	7,774,155	100.0	11,217,289	29.7	11,012,708	29.2
Activos brutos	160,003,662	100.0	38,606,823	24.1	48,753,365	30.5
Número de trabajadores						
Empleados	63,902,322	100.0	15,734,793	24.6	20,950,775	32.8

FUENTE: Elaboración propia con base en Fortune (2023).

Esta reconfiguración del poder económico mundial ha traído consigo la reconfiguración del poder agroalimentario. La participación de China en la producción mundial de los ocho principales granos se elevó del 16.3% en 1980 y al 20.8% en 2022; mientras que la participación conjunta de

Estados Unidos y la Unión Europea en la producción mundial de granos se redujo del 30.5% del total en 1980 a 24.8% en 2022.

CUADRO 3
PARTICIPACIONES EN LA PRODUCCIÓN MUNDIAL DE GRANOS*
COMO PORCENTAJES DEL TOTAL MUNDIAL

Años	Estados Unidos	Unión Europea	Estados Unidos + Unión Europea	China
1980	18.74	11.78	30.53	16.31
1990	17.53	10.52	28.06	19.41
2000	18.41	14.99	33.40	18.70
2010	17.90	12.74	30.64	20.36
2020	15.77	10.42	26.19	20.24
2022	14.94	9.86	24.79	20.81

* Trigo, Arroz, Maíz, Mijo, Centeno, Avena, Sorgo y grano mixto.

FUENTE: Elaboración propia con base en USDA (2024).

De igual modo, la participación de China en la producción mundial de carnes se elevó del 10.8% en 1980 y al 25.9% en 2021; mientras que la participación conjunta de Estados Unidos y la Unión Europea en la producción mundial de carnes se redujo del 41.9% en 1980 y al 26.06% en 2021 (véase cuadro 4).

CUADRO 4
PARTICIPACIONES EN LA PRODUCCIÓN MUNDIAL DE CARNES
COMO PORCENTAJES DEL TOTAL MUNDIAL

Años	Estados Unidos	Unión Europea	Estados Unidos + Unión Europea	China
1980	17.89	24.01	41.90	10.81
1990	15.95	20.46	36.41	16.68
2000	16.11	16.83	32.94	26.61
2010	14.18	13.94	28.13	27.35
2020	14.21	12.91	27.11	23.37
2021	13.68	12.38	26.06	25.91

FUENTE: FAO (2024).

Desde el lado de la demanda de alimentos, se observa también una profunda reconfiguración del poder agroalimentario: la participación de China en el consumo mundial de granos se elevó de 17.4% del total mundial en 1980, al 22.6% en 2022; mientras que la participación conjunta de la Unión Europea y Estados Unidos en el consumo mundial de granos, que alcanzó su pico en 2000 con el 28.1% del consumo mundial, descendiendo después hasta el 22.4% en 2022 (con base en USDA, 2024).

De manera aún más espectacular, la participación de China en el consumo mundial de carnes se incrementó del 10.8% en 1980 al 26.1% en 2021; mientras que la participación conjunta de Estados Unidos y la Unión Europea en el consumo mundial de carnes se redujo de 41.3% en 1980 a 22.6% en 2021 (véase cuadro 5).

CUADRO 5
PARTICIPACIONES EN EL CONSUMO MUNDIAL DE CARNES
COMO PORCENTAJES DEL TOTAL MUNDIAL

Años	<i>Estados Unidos</i>	<i>Unión Europea</i>	<i>Estados Unidos + Unión Europea</i>	<i>China</i>
1980	18.15	23.14	41.29	10.80
1990	15.89	19.50	35.39	16.57
2000	14.76	15.78	30.53	27.20
2010	12.59	12.80	25.40	28.11
2020	12.55	10.89	23.43	23.55
2021	12.08	10.47	22.55	26.09

FUENTE: FAO (2024).

¿Por qué ocurrió esta reconfiguración del poder económico y agroalimentario mundial? La parte oriental de este fenómeno tiene su explicación en la certera estrategia heterodoxa de desarrollo económico liderado por el Estado aplicada por China, que se insertó en el proceso de globalización neoliberal aprovechándola en su propio beneficio, pero sin sujetarse a las prescripciones neoliberales de política económica. Para empezar, China no realizó una liberalización comercial unilateral y abrupta, sino que fue abriendo de manera muy gradual y selectiva (por regiones e industrias) su comercio exterior; no suprimió sus políticas de fomento económico general y sectorial (industrial y agropecuario), sino que las reformó, diversificó y enriqueció en sus sucesivos planes quinquenales; no privatizó a toda costa sus empresas públicas, sino que elevó la eficiencia de sus grandes empresas estratégicas otorgándoles autonomía financiera y de gestión (convirtiéndolas en grandes motores de desarrollo, en torno a los cuales se desarrollaron las empresas privadas); no liberalizó abruptamente su sistema bancario, sino que lo reestructuró, para crear un sistema de múltiples bancos y empresas financieras independientes (que inicialmente fueron en su totalidad de propiedad pública o social), realizando una apertura muy gradualista a los bancos privados nacionales y extranjeros; no liberalizó la inversión extranjera directa, sino que promovió su ingreso hacia ramas económicas seleccionadas (preferentemente mediante asociaciones con empresas nacionales) como parte de sus políticas industriales

de diversificación productiva, desarrollo tecnológico, elevación acelerada de la productividad y fomento de las exportaciones (González, 2001, 2018; Cornejo, 1999; Vogel, 2011; Naughton, 2023; Zhang, 2023 y Xiaobo y Dong, 2023).

Además, las políticas macroeconómicas (monetaria, fiscal y cambiaria) de China han sido sistemáticamente heterodoxas y no ortodoxas. Destaca especialmente la sistemática subvaluación de su tipo de cambio como palanca de la competitividad-precio de sus productos en los mercados internacionales. Como observó Dani Rodrik: un tipo de cambio competitivo “es de facto la forma de política industrial más eficaz que se pueda imaginar” (Rodrik, 2009: 1); y China ha sido uno de los países que con mayor audacia, consistencia y éxito han utilizado esta “eficaz forma de política industrial”. Baste recordar que en el periodo 1989-2023, China acumuló un *superávit comercial* de 7,583,513.1 millones de dólares, y un *superávit de cuenta corriente* de 4,759,335.2 millones de dólares, lo que constituye el indicador estructural más fehaciente de la enorme subvaluación de su moneda (véase cuadro 6).

CUADRO 6
CHINA: BALANCE COMERCIAL Y DE CUENTA CORRIENTE
Y ACUMULACIÓN DE RESERVAS 1983-2023

Años	<i>Balanza Comercial</i>	<i>Balanza de Cuenta Corriente</i>	<i>Reservas de Moneda extranjera</i>
1989	-5,620	-4,317	17,022
1990	9,165	11,997	28,594
1995	18,050	1,618	73,579
2000	-13,566	20,518	165,574
2005	130,129	132,378	818,872
2010	246,426	237,810	2,847,338
2015	576,191	293,022	3,330,362
2020	511,103	248,836	3,216,522
2023	593,896	252,987	3,237,977
Acumulados			
1989-2023	7,583,513	4,759,335	

FUENTE: FMI (2024b).

En particular, el desarrollo espectacular del sector agropecuario en China se explica también por la aplicación de las políticas de desarrollo económico antes descritas, comenzando por su política de tipo de cambio real competitivo, además de su sistema nacional de desarrollo científico, técnico y de innovación, sus gigantescas inversiones públicas en

infraestructura, sus fuertes bancos de fomento económico general y sectorial, además del sistema específico de políticas agrícolas de fomento productivo, incluyendo sus precios de soporte para la producción de granos y de otros productos agropecuarios y sus impresionantes obras de infraestructura rural.

Además, el prodigioso incremento de la riqueza nacional en China ha ido deliberadamente acompañado de una elevación acelerada del bienestar social. Para empezar, el poder adquisitivo de los salarios se elevó de manera espectacular: los salarios medios reales se incrementaron 1,610.4% durante el periodo 1983-2022 y los salarios manufactureros reales se elevaron 1,428.05% en igual periodo (Trading Economics, 2023).

Como resultado, en China se ha formado una enorme clase media de alrededor de 250 millones de personas. “En muchas categorías de consumidores, China es ahora el mercado más grande del mundo [...] representa el 30% de las ventas mundiales de automóviles (y el 43% de las ventas unitarias de vehículos eléctricos) y el 42% del valor de las transacciones de comercio electrónico minorista global” (Seong y Woetzel, 2018: 1). “China representa el 70% de las compras globales de artículos de lujo en la última década”; y “en 2018, más de 150 millones de chinos viajaron al extranjero” (Zhang, 2019: 1).

En suma: la clave del éxito de la estrategia paradigmática de desarrollo económico de la República Popular China puede resumirse en las siguientes palabras de Stiglitz: “Entre las naciones del mundo, las del este de Asia han crecido más rápido y han hecho más por reducir la pobreza. Y lo han logrado, enfaticémoslo, vía ‘globalización’. Su crecimiento se ha basado en las exportaciones, aprovechando el mercado global y cerrando la brecha tecnológica”. Sin embargo, hay “una distinción clave: cada uno de los países que han tenido mayor éxito en la globalización determinó su propio ritmo de cambio; cada uno se aseguró al crecer de que los beneficios se distribuyeran con equidad y rechazó los dogmas básicos del ‘Consenso de Washington’, que postulaban un mínimo papel del gobierno y una rápida privatización y liberalización” (Stiglitz, 2002).

BIBLIOGRAFÍA

Banco Mundial (2024), *Poverty headcount ratio, Data base*. Consultado el 23 de Abril de 2024.

Cornejo, Romer Alejandro (1999), “Las reformas económicas en China: alcances y retos”, *Comercio Exterior*, vol. 49, núm. 7, México.

- FAO (2024), *Datos. Cultivos y productos de ganadería*, en: <https://www.fao.org/faostat/es/#data/TCL>, consultado el 6 de mayo de 2024.
- FMI (2024a), *World Economic Outlook Database, April 2024*, consultado el 3 de mayo de 2024.
- FMI (2024b), *International Financial Statistics*, en: <https://data.imf.org/?sk=4c514d48-b6ba-49ed-8ab9-52b0c1a0179b&rsId=1409151240976>, consultado el 17 de abril de 2024.
- Fortune (2023), *Global 500*, consultado en junio de 2023.
- González, Juan (2001), “La República Popular China a finales del siglo XX. Logros y desafíos hacia el siglo XXI”, *Problemas del Desarrollo*, núm. 124, IIEC-UNAM.
- González, Juan (2018), “Política industrial al estilo chino”, en Calva, José Luis (coord.), *Estrategias de desarrollo económico*, México: Juan Pablos Editor y Consejo Nacional de Universitarios, en: <https://www.consejonacionaldeuniversitarios.mx/soberania-alimentaria-y-desarrollo-del-campo/>
- Naughton, Barry (2023), “What is industrial policy? What is China’s industrial policy”, *The rise of China’s industrial policy 1978 to 2020*, USA.
- Rodrik, Dani (2009), “El FMI necesita ideas nuevas para los controles de capital”, *Project Syndicate*, 11/Noviembre/2009.
- Seong, Jeongmin y Woetzel, Jonathan (2018), “¿Podría China volverse hacia adentro?”, *Project syndicate*, 24 de diciembre.
- Stiglitz, Joseph (2002), “Globalism’s Discontents”, *The American Prospect*, vol. 13, núm. 1, enero. Publicado en español por *La Jornada*, 4 de enero.
- Trading economics (2023), *China wages*, en: <https://tradingeconomics.com/china/wages>. Consultado el 21-Abril-2023.
- USDA (2024), *Conjunto de datos*, en: <https://fdc.nal.usda.gov/>, consultado el 23 de mayo de 2024.
- Vogel, Ezra Feivel (2011), *Deng Xiaoping and the Transformation of China*, Londres, Belknap: Cambridge, Mass.
- Xiaobo, Wu and Dong, Wu (2023), “Innovation-driven development in China: catch-up and beyond”, *China Economist*, vol. 18, núm. 4, July-August 2023.
- Zhang, Jun (2019), “La década de China de un cambio económico radical”, *Proyect Syndicate*, 2 de abril.
- Zhang, Yuhan (2023), “China’s 5G and supercomputing industrial policies: a critical (comparative) analysis”, *Policy Insights*, USA.