

## C. PROCESOS DE INTEGRACIÓN EN ASIA

## LAS RACIONALIDADES ESPACIALES DE LOS ACUERDOS COMERCIALES EN LA REGIÓN DEL PACÍFICO

POST SCRIPTUM\*

JUAN JOSÉ RAMÍREZ BONILLA\*\*

En contadas ocasiones el contexto regional ha cambiado tan drásticamente en tan pocos años. Hasta 2018, todo indicaba que las economías global y regional del Pacífico seguirían funcionando bajo la lógica de acuerdos comerciales regionales; cierto, mega acuerdos como el Trans Pacific Partnership (TTP) y el Regional Comprehensive Economic Cooperation (RCEP) parecían imponerse los acuerdos bilaterales; al mismo tiempo que sus promotores competían por extender su influencia en la región.

La llegada de Donald Trump puso término a esa dinámica con el retiro de Estados Unidos del TTP. Sin embargo, la iniciativa de la administración de Donald Trump ha sido malentendida; el tono poco amable del discurso de Trump ocultó el contenido innovador de su política económica internacional.

Nada más entró en funciones como presidente de Estados Unidos, Trump puso término a la indefinición del gobierno estadounidense que favorecía, unas veces, el multilateralismo y, otras tantas, los acuerdos comerciales regionales. La decisión de renegociar los acuerdos existentes y de negociar nuevos acuerdos comerciales sobre una base bilateral dejaba entrever una nueva apreciación del sistema internacional e implicaba una nueva estrategia política acorde con las nuevas circunstancias.

En relación con la situación del sistema internacional, quedaba subentendido que la nueva administración era consciente que la competencia con el rival chino ya no podía ser ganada únicamente con los recursos disponibles por el gobierno estadounidense. Éste, por primera vez, tenía

\* Post scriptum al capítulo “Las racionalidades espaciales de los acuerdos comerciales en la región del Pacífico” (Ramírez, 2018).

\*\* Centro de Estudios de Asia y África, El Colegio de México, A.C.

enfrente a un rival que lo superaba en términos de los recursos disponibles en la escala nacional y con una influencia política creciente en el ámbito regional.

Para competir en igualdad de circunstancias con la contraparte china, los responsables de las decisiones comerciales propusieron un proyecto comercial de carácter transregional que incorporaba a los principales aliados de Estados Unidos: México y Canadá (en América del Norte), Japón y Corea del Sur (en Asia del Pacífico), así como la Unión Europea y el Reino Unido (en Europa). Nótese que, aunque los responsables de la política comercial mencionaban la posibilidad de incluir a Filipinas en el proyecto, México ha sido el único país en desarrollo incluido; sin duda, su inclusión se debió al grado de integración económica alcanzado gracias al NAFTA.

Si bien es cierto que la administración Trump encontraba en el gobierno chino un rival que los superaba en recursos económicos, la realización del proyecto comercial trans regional volvía establecer una situación de superioridad de unos Estados Unidos, respaldados por sus principales aliados. Cuatro años sólo permitieron la renegociación bilateral de los acuerdos ya existentes con Corea del Sur, con México y con Canadá, así como la negociación de un acuerdo con Japón; las negociaciones con el Reino Unido y, sobre todo, con la Unión Europea eran más complejas y no fueron culminadas.

Cierto, el proyecto de integración trans regional quedó trunco; pero, modificó substancialmente la organización económica de la región del Pacífico y, aunque ofrecía pocas ventajas a la economía mexicana, creaba las condiciones para emprender un proceso de producción local de insumos para la industria manufacturera que han sido tradicionalmente importados. Desafortunadamente, las autoridades mexicanas siguieron la inercia del pasado y brindaron nula atención a esas oportunidades.

Hasta ahora, la administración Biden no ha modificado en nada el proyecto trans regional de su predecesor. Más aún, el funcionamiento económico de la región del Pacífico ha sido afectada por nuevos factores, como la popularidad de los automóviles eléctricos para reducir las emisiones de gas invernadero y la escasez de microchips necesarios para mantener la producción de automóviles inteligentes; más aún, la experiencia de la pandemia de la Covid-19, la intervención militar de Rusia en Ucrania y las amenazas de reunificar Taiwán a China utilizando cualquier medio han inscrito en el orden del día tendencias hacia el *near shoring* o el *friend shoring*.

Esto ha ampliado las posibilidades para atraer inversiones productivas directas presentes en el T-MEC; sin embargo, el gobierno de Andrés

Manuel López Obrador ha optado por seguir las inercias neoliberales de sus predecesores, decidiendo no intervenir en los procesos económicos. Ciertamente, debido a la cercanía geográfica de Estados Unidos, México será el destino de nuevas inversiones para producir en México, manufacturas destinadas al mercado estadounidense.

Por el momento, ninguno de los tres candidatos a la presidencia de los Estados Unidos Mexicanos ha hecho alguna referencia a una nueva estrategia de desarrollo económico, acorde con las nuevas circunstancias prevalentes en la región del Pacífico y en la economía global. Todo indica, por lo tanto, que el gobierno mexicano perderá la oportunidad de ampliar las nuevas inversiones directas y de canalizarlas hacia aquellas regiones marginadas del desarrollo nacional, si no pone en práctica una estrategia clara para sacar el mayor partido posible del *nearshoring*.

Una estrategia acorde con las circunstancias debería comenzar por renegociar los acuerdos comerciales de México con Japón y con la Unión Europea, así como por negociar un acuerdo comercial con Corea del Sur; pero, teniendo siempre el T-MEC como factor modulador de las nuevas negociaciones.

#### BIBLIOGRAFÍA

Ramírez Bonilla, Juan José (2018), “Las racionalidades espaciales de los acuerdos comerciales en la región del Pacífico”, en Calva, José Luis (coord.), *La globalización neoliberal en crisis*, México: Juan Pablos Editor, Consejo Nacional de Universitarios y Universidad de Guadalajara, en: <https://www.consejonacionaldeuniversitarios.mx/la-globalizacion-neoliberal-en-crisis/>