

# COREA DEL SUR: EL ASCENSO DE UNA ECONOMÍA CLAVE Y SUS DIFICULTADES EN EL PRESENTE

POST SCRIPTUM\*

ENRIQUE PINO HIDALGO\*\*

## INTRODUCCIÓN

Es indiscutible el estatus de potencia económica de Corea del Sur en la esfera comercial, industrial y tecnológica en Asia-Pacífico y en el mundo. La competitividad de Corea del Sur está presente en los productos de alto valor agregado e innovación que coloca en los mercados internacionales. En el *top* de las exportaciones de esta nación figuran los circuitos integrados, los automóviles, los equipos de filmación y transmisión. También hay que agregar a la lista los motores para automóviles, autopartes y accesorios. Es notable la diversificación de la estructura de exportaciones que tienen como principales mercados en primer sitio a China, Estados Unidos, Viet-Nam, Japón y Hong Kong (OEC, 2022 y Agencia de Noticias Yonhap, 2021).

El ascenso de la economía coreana, sus fortalezas y debilidades son el resultado de una estrategia de crecimiento y desarrollo por más de cuatro décadas, que le aseguró una historia de éxito entre las economías más avanzadas en la región de Asia-Pacífico y el mundo. Corea del Sur logró conjugar crecimiento económico con progresos notables en la distribución del ingreso, salud, educación, ciencia e innovación.

## UNA HISTORIA EXITOSA DE CRECIMIENTO ECONÓMICO Y BIENESTAR

La economía coreana es portadora de una historia destacada en materia de desarrollo. Desde principios de la década de los sesenta, las autoridades

\* Post scriptum al capítulo “Corea del Sur bajo el nuevo ciclo de crecimiento moderado con superávit externo y alto nivel de ingresos” (Pino, 2018).

\*\* Departamento de Economía. UAM Iztapalapa.

fueron afinando una estrategia de corte predominantemente heterodoxo que logró combinar –en distintas modalidades durante los años sesenta, setentas y ochentas– la conducción estatal de la economía con los mecanismos de mercado (Wade, Robert, 1999).<sup>1</sup> De esta forma, las autoridades diseñaron un tipo de inserción en la economía global que capitalizó algunas ventajas del liberalismo económico como la apertura de las economías y la reducción de barreras arancelarias, al tiempo que establecía medidas proteccionistas temporales y selectivas que limitaban o impedían la entrada indiscriminada de productos de importación.

En el primer plan quinquenal de 1962-1966, un poco más de la tercera parte de la inversión bruta se canalizó a las industrias minera y manufacturera. Aunque en la versión revisada del plan (1964) se enfatizó la competitividad internacional por la vía de una expansión de las industrias consideradas claves como del cemento, fertilizantes, maquinaria industrial y refinación de petróleo, entre otras también fueron promovidas industrias nuevas de exportación y otras dirigidas a la sustitución de las importaciones que en el largo plazo condujeron a una industria relativamente integrada.

La política industrial y comercial fue ampliamente respaldada mediante la política financiera. Así, la banca estatal instrumentó amplios programas de préstamos preferenciales que impulsaron a las empresas privadas y públicas. Estas medidas se acompañaron con una batería de apoyos fiscales y facilidades para industrias previamente seleccionadas y empresas exportadoras (Pino, 2007).

Hay que recordar que la modernización de la economía coreana arrancó con un golpe militar por el general Park Chung-hee quién tomó el poder en 1961. En búsqueda de legitimidad democrática y simpatías, el presidente Park proclamó el desarrollo económico como el objetivo principal de su gobierno mediante una estrategia de crecimiento dirigida a crear un sector nacional manufacturero complementado con el fomento de las industrias pesada y química. En las siguientes tres décadas, la economía fue impulsada por industrias del sector exportador y las medidas de control sobre importaciones de bienes que inhibiera a las empresas locales. La estrategia y los programas industriales, comerciales y crediticios impulsados fueron relativamente distantes del modelo de economía de libre mercado y su objetivo central fueron los mercados de exportación. Esta fue la razón más importante del auge del modelo coreano. (Il SaKong Youngsun Koh, 2010. p. 33). Ciertamente, el éxito de su estrategia radicó en un mix de políticas fiscales, crediticias y proteccionistas que lograron fortalecer a la incipiente industria manufacturera de bienes de consumo y algunos insumos estratégicos.

En aquellos años, las autoridades se distanciaron de los programas ortodoxos e instrumentaron políticas fiscales y monetarias de corte expansionista desde el primer Plan quinquenal de desarrollo económico (1962-1966). Previamente, las autoridades implantaron una reforma monetaria en 1962 dirigida a movilizar el ahorro de las familias a proyectos de inversión (Il SaKong Youngsun Koh, 2010).

Corea del Sur otorga una alta prioridad al sector educativo y científico. En 2018, esta nación se situó en el puesto 12 en el *ranking* mundial de países, respecto a la participación del gasto educativo en el PIB. (Expansión-Datosmacro.com. Corea del Sur. Gasto público educación).<sup>2</sup> Las autoridades han construido un complejo sistema educativo, tecnológico y científico sustentado en instituciones y organismos de fomento en el marco de la colaboración con el sector privado. Esta es una de las claves de la posición en innovación y tecnología, base del sector manufacturero de alto valor agregado y soporte de una economía competitiva e innovadora. Sin embargo, como veremos en el siguiente apartado, hay evidencias de una pérdida del dinamismo económico y un deterioro relativo del nivel de vida de sectores de la población.

#### DIFICULTADES DE LA ECONOMÍA COREANA DURANTE LAS ÚLTIMAS DÉCADAS

En los últimos veinte años, el modelo coreano de desarrollo ha experimentado cambios que lentamente han debilitado sus elementos dinamizadores.

Acorde con los dictados de la globalización liberal, durante las últimas décadas diferentes gobiernos de Corea iniciaron con una mayor apertura de la economía y la desregulación de la actividad económica, que provocaron cambios en la propiedad de los todopoderosos conglomerados industriales (*chaebols*) y una mayor expansión de los capitales coreanos que expandieron inversiones directas en Asia-Pacífico, América Latina y en el mundo. Tomemos como ejemplo paradigmático a Samsung Electronics, cuyos negocios trascienden la manufactura de móviles y otros dispositivos e incorpora empresas de la construcción, textiles, entretenimiento y clubs deportivos, entre otros giros. Se estima que las exportaciones de Samsung corresponden a la quinta parte del producto interno coreano. De hecho, esta empresa sólo es la “bandera” del corporativo que como tal emplea a 320 mil trabajadores en el mundo en 70 países. Este gigante realiza inversiones en investigación y desarrollo que superan los 11 mil millones de euros.

El modelo coreano de desarrollo que estuvo vigente por varias décadas fue prácticamente desmantelado en los últimos veinte años. La

transformación del modelo de algún modo fue el marco del ciclo de crecimiento moderado (tasa de 3% anual entre 2011 y 2015) que se acentuó con algunos altibajos por la pandemia de Covid-19 y por la Guerra de Ucrania.

Hay evidencias de que el comportamiento de la economía coreana en el corto y mediano plazo es incierto. Conviene recordar que en 2008 la economía creció 3.0%; y en 2009 la economía coreana salió relativamente bien librada de la crisis internacional al registrar 0.8% de aumento del producto interno; en 2010 tuvo un crecimiento excepcional de 6.8% que fijó una frontera que dio por concluidas las altas tasas de crecimiento del PIB.

En 2019 el producto bruto creció al 2.2 y se desplomó al -0.7% en 2020. En el siguiente año, 2021, se observó una recuperación muy alentadora de 4.3%, pero la economía nuevamente retrocedió al aumentar 2.6% en 2022 y caer al 1.4% en 2023 (cuadro 1).

CUADRO 1  
COREA SUR. PRODUCTO INTERNO BRUTO. 2023-2008

Año	PIB Millones*	Var.** %
2008	713,430	3.00
2009	677,356	0.80
2010	861,902	6.80
2015	1,321,198	2.80
2020	1,444,076	-0.70
2021	1,536,454	4.30
2022	1,583,343	2.60
2023	1,610,579**	1.40

FUENTE: Expansión-Datosmacro (2021).

\*En millones de euros.

\*\* Estimación. *Focuseconomics*, octubre de 2023.

En 2021 las ventas al exterior alcanzaron la cifra de 544,855 millones de euros, lo que reafirma a este país entre los mayores exportadores del mundo. No obstante, también se observa una declinación del saldo de la balanza comercial, sin dejar de ser superavitaria. En 2021, el superávit marcó 24,779 millones que representa 1.61% del PIB. Es una cifra notablemente inferior a 39,279 millones (2.73%) de 2020; y mucho menor del superávit que logró en 2017, de 84,284 millones (5.8 del PIB) (cuadro 2). Ciertamente, las exportaciones continuaron aumentando en 2021 a un ritmo de 21.4%, aunque las importaciones mostraron un mayor incremento (27.3%) y representaron el 33.85% del producto interno. Corea también

es uno de los mayores importadores del mundo. En esta dinámica la tasa de cobertura –capacidad de un país para pagar el monto de las importaciones con los ingresos por las exportaciones– también ha disminuido al registrar 104.7% en 2021, 120.6 en 2015 y 121.9 en 2016 (Datosmacro.com. Empeora la balanza comercial de Corea del Sur. <https://datosmacro.expansion.com/comercio/balanza/corea-del-sur>).

CUADRO 2  
COREA SUR. INDICADORES DE COMERCIO EXTERIOR. 2015-2021

<i>Año</i>	<i>Saldo B.Com.</i>	<i>% PIB</i>	<i>Tasa cobertura</i>
2015	81,349	6.16	120.68
2016	80,615	5.95	121.97
2017	84,284	5.86	119.90
2018	58,981	4.04	113.02
2019	34,738	2.36	107.73
2020	39,279	2.73	109.59
2021	24,779 ME	1.61	104.76

Fuente: Expansión-Datosmacro (2021).

Brevemente examino algunos indicadores sobre el tema del gasto público y presupuestal. En 2019, la administración registró un superávit presupuestario de 0.5% del PIB que transitó en 2020 a un déficit por -1.5%; en tanto que 2021 mostró un avance al registrar un superávit de 0.5%, para nuevamente regresar al desequilibrio con un déficit por -1.6% del PIB en 2022. Se comprende que estos desequilibrios fiscales relativamente bajos si los comparamos con otras economías de Asia-Pacífico, están relacionados con los esfuerzos gubernamentales por relanzar la economía apoyándose en una política presupuestal expansiva para contrarrestar los efectos de la crisis sanitaria a través de la inversión pública y el consumo de las familias. Considérese que el gasto gubernamental coreano en 2022 ascendió a 455, 531 millones de euros y representó el 28.6% del PIB.

Corea Sur está considerado como uno de los países con mayor deuda en la región de Asia-Pacífico, exceptuando a China y Japón. Por esta razón, tiene relevancia la evolución del endeudamiento gubernamental durante los últimos diez años. En 2015, la deuda representaba el 40.7% del PIB; en 2020 llegó a 48.7% del PIB; y en 2022 a 53.8% del PIB (véase cuadro 3). Son niveles de deuda pública similares a los que México tiene actualmente.<sup>3</sup>

CUADRO 3  
COREA SUR. EVOLUCIÓN DE LA DEUDA PÚBLICA. 2010-2022

Año	Deuda total M. E	Deuda (%PIB)
2010	254,175	29.49
2015	538,832	40.78
2020	701,779	48.70
2021	787,505	51.26
2022	854,582	53.80

Fuente: Expansión-Datosmacro (2023a).

La reorientación profunda del modelo de desarrollo de Corea del Sur en el marco de la globalización y el liberalismo propició un tipo de gestión económica que desplazó los programas y la acción gubernamental en favor del desarrollo por los mecanismos de mercado. No obstante, las autoridades coreanas se cuidaron de una renuncia absoluta del papel económico del Estado y las instituciones que les impidiera reactivar la actividad económica en situaciones de bajo crecimiento y crisis.

En términos de crecimiento y bienestar del periodo post-Covid 19, los resultados son modestos y la economía no logra la plena recuperación. Ciertamente, Corea del Sur experimenta uno de los periodos más críticos de las últimas cuatro décadas, aunque la pérdida de dinamismo remonta a los últimos diez años. Los márgenes para la reactivación económica por las autoridades se han estrechado y la reactivación de la demanda externa está acotada a la débil respuesta de la economía en Europa por los efectos de la prolongada guerra en Ucrania y en la franja de Gaza, Palestina.

En la escena global, la economía y la sociedad coreana han quedado atrapadas entre las estrechas murallas de la geopolítica, por su condición de aliado estratégico de Estados Unidos que hoy libra una disputa comercial y tecnológica con China. Las autoridades coreanas tendrían que tomar distancia de esta disputa debido a la importancia crucial que tienen los intercambios con la nación China, primer socio comercial y principal destino de sus exportaciones. En estas condiciones, la recuperación plena de la economía coreana continúa siendo una tarea pendiente.

## NOTAS

<sup>1</sup> En su obra pionera *El mercado dirigido*, Wade replicó exitosamente las afirmaciones de quienes pretendieron explicar el éxito de las economías de Asia-Pacífico en términos de los principios del libre mercado o reducirlo al papel de intervención de los

gobiernos. Este autor subrayó y examinó la forma en que las decisiones en materia económica fueron compartidas bajo la colaboración y también la dirección entre los mercados y las políticas estatales en comercio, crédito, promoción y servicios educativos. En el análisis de las experiencias asiáticas, puso al centro la política industrial formulada e instrumentada por el Estado. Ob. Cit.

<sup>2</sup> El gasto público en educación tiene una alta prioridad. En 2018, representó 24.98% del gasto público total y el 4.46% del PIB. En Corea los recursos invertidos en educación respecto al presupuesto gubernamental la ubican en el lugar 4 en el mundo (Expansión-Datosmacro, 2023a).

<sup>3</sup> La deuda de Taiwán en 2022 representó el 29.69%, Tailandia, 60.54%; Singapur, 167.50% y Australia, 55.91% del PIB. (Expansión-Datosmacro, 2023b).

## BIBLIOGRAFÍA

- Agencia de Noticias Yonhap (2021), “Corea del Sur ocupa el 4º lugar en pobreza relativa entre las naciones de la OCDE”, en: <https://sp.yna.co.kr/view/MYH20211026007300883#:~:text=La%20tasa%20de%20pobreza%20entre,la%20media%20de%20la%20organizaci%C3%B3n>.
- Expansión-Datosmacro (2020), *Corea, uno de los países con más alta tasa de suicidio*, Corea del Sur - Suicidios 2020, Datosmacro.com (expansion.com)
- Expansión-Datosmacro (2021), *Empeora la balanza comercial de Corea del Sur*, en: <https://datosmacro.expansion.com/comercio/balanza/corea-del-sur>
- Expansión-Datosmacro (2023a), *PIB de Corea del Sur*, en: <https://datosmacro.expansion.com/pib/corea-del-sur>. Consultado el 2 de julio de 2024.
- Expansión-Datosmacro (2023b), *Sube la deuda pública en Corea*, en: <https://datosmacro.expansion.com/deuda>. Consultado el 2 de julio de 2024.
- Pino Hidalgo, Enrique (2007), *Corea del Sur: el desafío de una estrategia de crecimiento con bienestar*. Ed. JP-UNAM.
- Pino Hidalgo, Enrique (2018), “Corea del Sur bajo el nuevo ciclo de crecimiento moderado con superávit externo y alto nivel de ingresos”, en Calva, José Luis (coord.), *Estrategias de desarrollo económico*, México: Juan Pablos Editor, Consejo Nacional de Universitarios y Universidad de Guadalajara, en: <https://www.consejonaldeuniversitarios.mx/estrategias-de-desarrollo-economico/>
- SaKong, Il y Koh, Youngsun (2010), *La economía coreana. Seis décadas de crecimiento y desarrollo*, CEPAL, <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/09aba8b8-d6ff-430f-a97c-81e7710fb48e/content>.
- The Observatory of Economic Complexity (OEC) (2022), *South Korea*, en: <https://oec.world/en/profile/country/kor>.
- Wade, Robert (1999), *El mercado dirigido: la teoría económica y la función del gobierno en la industrialización del Este de Asia*, México: FCE.